

Gmail

Tulis

28 dari banyak

Official Buletin Peternakan <buletin.fapet@ugm.ac.id> kepada saya, Triani, Anwar, Arsyadi, Hidayati, Dewi, Bayu, Nashihul
18 Mei 2021, 13:57

Yth Bapak/Ibu Anwar Eferdi Harahap,

Naskah saudara yang berjudul "WAFER NUTRIENT WITH THE ADDITION OF RUBBER SEED FLOUR (Hevea brasiliensis) AND EFFECT ON LOCAL GOAT PERFORMANCE" Dapat dipertimbangkan untuk diterima dengan perbaikan sesuai dengan saran reviewer dan editor, naskah hasil perbaikan akan Kami tinjau kembali. Berikut Kami lampirkan naskah koreksi dari reviewer dan editor beserta komentarnya. Perubahan dalam teks harap diberi warna yang berbeda. Kami hanya menerima 1 file hasil revisi dari penulis. Kami harapkan menerima naskah revisi dari penulis maksimal 3 hari setelah menerima email ini yaitu 21 Mei 2021.

Our decision is: Revisions Required

Comment Reviewer A:

1. The research novelty is not clearly stated yet, use some informations concerning with the use of RSF both in vivo and in vitro.
2. Authors should add informations concerning with experimental methods, logical reason for level of RSF in wafer.
3. Add data of feed digestibility.
4. Use standard English.
5. See comments in body text.

Gmail

Tulis

← **TERKINI**

- Draf 1
- Ciutkan
- Penting
- Chat
- Terjadwal
- Semua Email
- Spam 7
- Sampah
- Kategori
- Kelola label
- Buat label baru

Label +

← [Icons] 28 dari banyak >

Comment Reviewer B:
A good work, it should be a good manuscript. So avoid any minor mistake in writing. The manuscript is still need a minor revision before accepted for publication.

Comment Reviewer C:
1. Kambing yang digunakan dalam penelitian ini adalah campuran jantan dan betina. Untuk menguji kualitas pakan seharusnya menggunakan kambing jantan saja
2. Bobot badan kambing yang digunakan dalam penelitian ini, kisarannya terlalu lebar (8 kg sampai 22 kg)
3. Ternak kambing yg digunakan untu uji rubber seed flour hanya 12 ekor. Secara statistic, dengan 4 perlakuan, maka minimal ulangnya adalah 6. Ingat rumus : $(P-1)(n-1) > sama\ dengan\ 12$ atau $P(n-1) > sama\ dg\ 15$
4. Rancangan penelitian nya Rancangan Acak Kelompok (RAK) namun analisisnya statistiknya varian (seperti disebutkan dalam pembahasan). Seharusnya kalau rancangannya RAK, analisa etatistiknya covarian.
5. Kurang jelas apakah perlakuan pakan yg diberikan ke ternak itu Tabel 2 (P0, P1, P2 dan P3) dengan kandungan PK sekitar 11% atau perlakuan pakan yg diberikan ternak itu Wafer(table 3) yg mengandung PK 19 sampai 23%. Kurang jelas
6. Tidak ada hasil kandungan nutrisi masing2 bahan pakan
7. Bahasa Inggrisnya masih sangat kurang baik
8. Judul artikel kurang bagus termasuk bahasa Inggrisnya.
9. Nama kambing lokalnya tidak disebutkan

Gmail

Tulis

28 dari banyak

- 8. Judul artikel kurang bagus termasuk bahasa Inggrisnya.
- 9. Nama kambing lokalnya tidak disebutkan
- 10. Umur kambing masih muda yaitu 5 sampai 9 bulan. Seharusnya ini disebut anak kambing (cempa).
- 11. Pertambahan Bobot Badan (PBB) nya cukup tinggi sampai 119 g/h/d (khususnya perlakuan B), untuk kambing lokal dengan bobot badan 8 sampai 22 kg. PBB rata-rata 79 g/ekor/hari, juga cukup tinggi untuk cempa.
- 12. Rata-rata Konsumsi BK cukup tinggi sekitar 1000 g/ekor/hari atau setara 6,6% Bobot badan. Apa betul?
- 13. Seharusnya kandungan nutrisi seperti BK, PK, SK, LK dan abu dari Pakan perlakuan tidak merupakan variable penelitian.
- 14. Nilai Feed Efficiency tinggi sekali?
- 15. Bab Materi metoda kurang mendetail, contoh misalnya tidak ada variable yg diukur, prosedur pembuatan wafer, rumus variable dsb
- 16. Tabel 1 itu maksudnya apa? Kok Nutrient intake?? Apa kandungan nutrisi wafer? Kurang jelas..
- 17. Di material methods disebutkan ada com flour, sementara di Tabel 2 tidak ada Corn flour. Di Tabel 2 ada rice straw di materi metode tidak ada.
- 18. Feed efficiency, nilainya terlalu tinggi. Bagaimana cara menghitungnya?
- 19. Di Akhir pembahasan disebutkan hasil feed efficiency, tapi kok dibandingkan dengan standard feed conversion.
- 20. Di Tabel 2, forages and konsentrat dicampur? Dan kemudian diberikan ke ternak sebagai complete feed (?). Bagaimana bisa mengukur konsumsi forages dan konsumsi wafer secara terpisah. Apakah pemberiannya terpisah. Yang dimaksud wafer itu apa? Seharusnya dijelaskan di metoda.

Gmail 28 dari banyak

wafer? Kurang jelas.. Pindahkan ke Kotak Masuk

17. Di material methods disebutkan ada com flour, sementara di Tabel 2 tidak ada Corn flour. Di Tabel 2 ada rice straw di materi metode tidak ada.

18. Feed efficiency, nilainya terlalu tinggi. Bagaimana cara menghitungnya?

19. Di Akhir pembahasan disebutkan hasil feed efficiency, tapi kok dibandingkan dengan standard feed convarcy.

20. Di Tabel 2, forages and konsentrat dicampur? Dan kemudian diberikan ke ternak sebagai complete feed (?). Bagaimana bisa mengukur konsumsi forages dan konsumsi wafer secara terpisah.. Apakah pemberiannya terpisah. Yang dimaksud wafer itu apa? Seharusnya djelaskan di metoda.

Comment Editor:
Metode pengambilan data untuk semua parameter harus dijelaskan dalam materi dan metoda

Hormat Kami

Official **Buletin Peternakan**
Faculty of Animal Science, Universitas Gadjah Mada, Indonesia
buletin.fapet@ugm.ac.id

-----Email Signature-----
This email was sent automatically by **Buletin Peternakan** system, if you have any questions, please contact me :

Gmail

Tulis

- Kotak Masuk 119
- Berbintang
- Ditunda
- Terkirim
- Draf 1
- Selengkapnya

Label +

46 dari banyak

naskah OK (utk proses review) Kotak Masuk x

Buletin Fapet <buletin.fapet@ugm.ac.id> kepada saya ▾ 31 Mar 2021, 09:53 ☆ ↶ ⋮

Yth. Bpk/Ibu/Sdr.

Anwar Efendi Harahap

di tempat.

Bersama ini kami sampaikan bahwa naskah selanjutnya akan melalui tahap review oleh reviewer ahli yang berkompeten sesuai bidangnya. Berikut ini kami lampirkan file yang sudah kami perbaiki formatnya, mohon file ini disimpan untuk digunakan sebagai bahan revisi selanjutnya.

Mohon penulis dapat berkenan memberikan Rekomendasi 3 nama reviewer untuk naskah tersebut agar proses review bisa lebih cepat.

Demikian, Terima kasih.
Official **Buletin Peternakan**

Satu lampiran • Dipindai dengan Gmail ⓘ

Tidak terhubung. Saat ini mencoba menyambung kembali...

29 dari banyak

Anwar harahap <harshapa258@gmail.com> kepada Euletin -
Sel, 18 Mei 2021, 15:44 ☆ ↶ ⋮

Baik Bapak/Ibu

Segera akan kami perbaiki

Salam

...

Anwar harahap <harshapa258@gmail.com> kepada Euletin -
Jum, 21 Mei 2021, 15:33 ☆ ↶ ⋮

Yth Bapak/Ibu Dewan Editor **Buletin Peternakan** UGM

Bersama ini kami kirimkan hasil perbaikan dari masing masing reviwer.

Demikian disampaikan, Terimakasih

Salam

Anwar Efendi Harahap

...

Gmail

Tulis

Kotak Masuk 119

Berbintang

Ditunda

Terkirim

Draf 1

Selengkapnya

Label +

46 dari banyak

Anwar harahap <harahapa258@gmail.com> 1 Apr 2021, 07:06

kepada Euletin

Yth. Bapak Ibu Dewan Redaksi **Euletin Peternakan**

Terimakasih kami ucapkan sebesar besarnya atas artikel kami yang telah memasuki tahap review. Kemudian kami merekomendasi untuk review artikel kami sebagai berikut .

1. Prof Yuli Retnani, M.Sc Faculty of Animal Science, IPB University
2. Prof. Lies Mira Yusiati, Faculty of Animal Science, Gadjah Mada University
3. Prof. Jabel Achmadi, Faculty of Animal and Agricultural Sciences, Diponegoro University

Demikian disampaikan. Terimakasih
Salam

Anwar Efendi Harahap

...

Gmail

Tulis

Kotak Masuk 119

Berbintang

Ditunda

Terakhir

Draf 1

Selengkapnya

Label +

48 dari banyak

Buletin Fapet <buletin.fapet@ugm.ac.id> kepada Harahapa258

Jun, 26 Mar 2021, 14:36

Yth. Bpk

Anwar Efendi Harahap

di tempat.

Bersama ini kami sampaikan terima kasih atas kesediaannya mengiimkan naskah ke **Buletin Peternakan**. Kami beritahukan bahwa naskah tersebut belum dapat kami proses dikarenakan perlu diperbaiki. Berikut ini kami lampirkan kembali file koreksi ke-2.

Mohon menggunakan file berikut ini, dan lakukan perbaikan dengan file yang sudah kami koreksi, sehingga tidak ada yang terlewat.

Dimohon untuk segera memperbaiki naskah tersebut dan mengirimkan kembali ke **Buletin Peternakan**, dengan cara login terlebih dahulu, lalu klik 1 active, klik judul, klik menu review, scroll ke bawah, pada bagian editor decision, pilih author version, klik choose file, upload. Setelah naskah perbaikan diupload, maka naskah tersebut dapat kami proses sesuai prosedur **Buletin**.
Terima kasih.

Salam,
a/n Editor in Chief

Satu lampiran • Dinindai dengan Gmail

Gmail

Tulis

Kotak Masuk 119

Berbintang

Ditunda

Terkirim

Draf 1

Selengkapnya

Label +

Buletin Fapet <buletin.fapet@ugm.ac.id> Sen, 24 Mei 2021 15:33

kepada saya

Yth. Anwar Efendi Harahap

di tempat

Berikut ini terlampir file naskah final editing untuk penerbitan **Buletin Peternakan** edisi MEI 2021, mohon dikoreksi kembali. Apabila ada perbaikan mohon diberi tanda dengan warna berbeda/comment, dan mohon dikirimkan kembali ke redaksi **buletin** paling lambat hari RABU tanggal 26 MEI 2021, apabila pada hari tersebut tidak ada pemberitahuan/tindak lanjut, maka kami anggap penulis telah menyetujui draft tersebut untuk dicetak.

Demikian, disampaikan terima kasih.

Salam,
a/n Editor in Chief
Buletin Peternakan UGM

Satu lampiran • Dipindai dengan Gmail

