

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik
Pada Jurusan Teknik Informatika

Oleh:

ELVIANI

NIM. 11751200096



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SULTAN SYARIF KASIM RIAU**

PEKANBARU

2022



SUSKA RIAU

© Hak c

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

Syarif Kasim

LEMBAR PERSETUJUAN

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA
GURU MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE
UTILITY THEORY (MAUT)**

TUGAS AKHIR

Oleh

ELVIANI

NIM. 11751200096

Telah diperiksa dan disetujui sebagai Laporan Tugas Akhir
di Pekanbaru, pada tanggal 12 Januari 2023

Pembimbing I,

Dr. ELIN HAERANI, S.T., M.Kom

NIP. 19810523 200710 2 003

Pembimbing II,

EKA PANDU CYNTHIA, S.T., M.Kom

NIP.19890814 202012 2 012

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

LEMBAR PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

Oleh

ELVIANI

NIM. 11751200096

Telah dipertahankan di depan sidang dewan pengaji
sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik
pada Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau

Pekanbaru, 12 Januari 2023

Mengesahkan,

Ketua Jurusan,

Iwan Iskandar, M.T.
NIP. 19821216 201503 1 003



Dr. Hartono, M.Pd.

NIP. 19640301 199203 1 003

DEWAN PENGUJI

Ketua	: Dr. Alwis Nazir M.Kom.
Pembimbing I	: Dr. Elin Haerani, S.T., M.Kom.
Pembimbing II	: Eka Pandu Cynthia, S.T., M.Kom.
Pengaji I	: Fitra Kurnia, S.Kom., M.T.
Pengaji II	: Fadhilah Syafria, S.T., M.Kom.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

Lampiran Surat :
Nomor : Nomor 25/2021
Tanggal : 10 September 2021

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : ELVIANI
NIM : 117512 00096
Tempat/Tgl. Lahir : Bangkinang/ 04 November 1999
Fakultas/Pascasarjana : SAINS DAN TEKNOLOGI /
Prodi : TEKNIK INFORMATIKA

Judul Disertasi/Thesis/Skripsi/Karya Ilmiah lainnya*:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

1. Penulisan Disertasi/Thesis/Skripsi/Karya Ilmiah lainnya* dengan judul sebagaimana tersebut di atas adalah hasil pemikiran dan penelitian saya sendiri.
2. Semua kutipan pada karya tulis saya ini sudah disebutkan sumbernya.
3. Oleh karena itu Disertasi/Thesis/Skripsi/Karya Ilmiah lainnya* saya ini, saya nyatakan bebas dari plagiat.
4. Apa bila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam penulisan Disertasi/Thesis/Skripsi/(Karya Ilmiah lainnya)* saya tersebut, maka saya bersedia menerima sanksi sesua peraturan perundang-undangan.

Demikianlah Surat Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan dari pihak manapun juga.

Pekanbaru, 18 Januari 2023

Yang membuat pernyataan



NIM : 117512 00096

*pilih salah satu sasuai jenis karya tulis

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

© Hak cipta milik UIN Sultan Syarif Kasim Riau

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim

LEMBAR HAK ATAS KEKAYAAN INTELEKTUAL

Tugas Akhir yang tidak diterbitkan ini terdaftar dan tersedia di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau adalah terbuka untuk umum dengan ketentuan bahwa hak cipta pada penulis. Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau ringkasan hanya dapat dilakukan seizin penulis dan harus disertai dengan kebiasaan ilmiah untuk menyebutkan sumbernya. Penggandaan atau penerbitan sebagian atau seluruh Tugas Akhir ini harus memperoleh izin dari Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Perpustakaan yang meminjamkan Tugas Akhir ini untuk negottanya diharapkan untuk mengisi nama, tanda peminjaman dan tanggal pinjam.



UIN SUSKA RIAU

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar keserjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan didalam daftar pustaka.

Pekanbaru, Januari 2023

Yang membuat pernyataan,

ELVIANI

NIM. 11751100096

UIN SUSKA RIAU

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masa
- Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

LEMBAR PERSEMPAHAN



Alhamdulillaahi Robbil' alamin segala puji dan syukur saya ucapkan kehadirat Allah SWT yang masih memberi saya kesehatan dan kesempatan untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini. *Sholawat* beserta salam tak lupa saya haturkan kepada Nabi Muhammad *Shallalahu 'alaihi wa sallam* yang telah mengajarkan kita semua, bahwa betapa pentingnya menuntut ilmu dan mencari ridho Allah SWT untuk keselamatan dunia dan akhirat.

Terimakasih ya Allah, hari ini engkau izinkan aku memberikan senyuman pada orang-orang yang terkasih. Secerah harapan dan sepenggal asa akan kuraih. Engkau izinkan aku menuaikan do'a bahagia kepada orang-orang yang ku cintai. Saya persembahkan karya ilmiah ini kepada Ayah dan Ibunda tercinta yang menjadi semangat hidup dalam meraih cita-cita. Ibu, terimakasih ibu karena restu dan do'a yang selalu engkau berikan mengiringi langkahku hingga saat ini. Setiap restu dan do'amu bisa menuntunku untuk menyelesaikan karya kecil ini. Tiada tempat yang lebih baik untuk kembali dari segala kegelisahan selain di sisimu ibu. Ayah, terimakasih atas segala kasih sayangmu dan atas segala apa yang telah ayah korbankan untuk anakmu. Kupersembahkan karya kecilku ini untuk Ayah dan Ibu tercinta. Semoga Allah membala segala apa yang Ibu dan Ayah berikan. Terimakasih untuk doa'-do'a nya. Semoga tugas akhir ini bermanfaat, Aamiin.





SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

Elviani¹⁾, Elin Haerani²⁾, Eka Pandu Cynthia³⁾, Fitra Kurnia⁴⁾, Fadhilah Syafria⁵⁾

^{1, 2, 3, 4, 5)}Teknik Informatika, Sains dan Teknologi, UIN Sultan Syarif Kasim Riau

Jl. H.R Soebrantas no.155 KM. Simpang Baru, Pekanbaru 28293

e-mail: 11751200096@students.uin-suska.ac.id¹⁾, elin.haerani@uin-suska.ac.id²⁾, eka.pandu.cynthia@uin-suska.ac.id³⁾,
fitra.k@uin-suska.ac.id⁴⁾, fadhilah.syafria@uin-suska.ac.id⁵⁾

ABSTRAK

Guru adalah tenaga pendidik profesional yang bertugas dan berperan penting dalam pendidikan. Penilaian Kinerja Guru (PKG) merupakan penilaian terhadap setiap kegiatan dan tugas seorang guru pada saat pembinaan karir, kepangkatan, dan jabatannya. Penilaian kinerja guru bertujuan untuk melihat kualitas dan kemampuan guru dalam mengajar. Penilaian kinerja guru pada Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota masih menggunakan Microsoft Excel yang hanya bisa menilai satu orang guru dan jika ingin melakukan penilaian kinerja guru yang lain maka harus membuka halaman yang baru. Tidak ada penentuan nilai peringkat untuk tiap guru, dengan permasalahan tersebut maka diperlukan pengelolaan dengan sebuah sistem yang terkomputerisasi. Sehingga dikembangkanlah suatu sistem pendukung keputusan dengan menggunakan metode MAUT (Multi Attribute Utility Theory). Sistem ini mempunyai kriteria penilaian yaitu pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesionalitas. Hasil penelitian dengan metode MAUT diperoleh nilai preferensi tertinggi hingga ke terendah yaitu pada guru dengan kode alternatif ke-6 (G6) mendapat nilai tertinggi dengan nilai 0,775 dan guru dengan kode alternatif ke-4 (G4) mendapat nilai terendah dengan nilai 0,1.

Kata Kunci: Guru, Penilaian Kinerja Guru, Multi Attribute Utility Theory

ABSTRACT

Teachers are professional educators who have an important role in education. Teacher Performance Assessment (PKG) is an assessment of every activity and task of a teacher during career development, rank, and position. Teacher performance assessment aims to see the quality and ability of teachers in teaching. Assessment of teacher performance at the Mu'allimin Muhammadiyah Islamic Boarding School Bangkinang City still uses Microsoft Excel which can only assess one teacher and if you want to assess the performance of other teachers, you have to open a new page. There is no determination of the rating value for each teacher, with these problems it is necessary to manage it with a computerized system. So that a decision support system was developed using the MAUT (Multi Attribute Utility Theory) method. This system has assessment criteria, namely pedagogic, personality, social, and professional. The results of the study using the MAUT method obtained the highest preference value to the lowest, namely the teacher with the 6th alternative code (G6) got the highest score with a value of 0.775 and the teacher with the 4th alternative code (G4) got the lowest score with a value of 0.1.

Keywords: Teacher, Teacher Performance Assessment, Multi Attribute Utility Theory

I. PENDAHULUAN

Guru adalah tenaga pendidik profesional yang bertugas dan berperan penting dalam pendidikan yaitu untuk mendidik peserta didik, mengarahkan, membimbing, melatih, menilai serta melakukan evaluasi terhadap peserta didik pada jalur pendidikan[1]. Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota merupakan salah satu sekolah swasta yang ada di Bangkinang yang terus meningkatkan kinerja guru dengan menetapkan beberapa standar kinerja sehingga evaluasi kinerja guru menjadi hal utama dalam menentukan kualitas lembaga kepadanya. Guru memiliki tanggung jawab kepada kepala madrasah yaitu dengan melaksanakan kegiatan pembelajaran yang efektif dan efisien. Penilaian Kinerja Guru (PKG) merupakan merupakan penilaian terhadap setiap kegiatan dan tugas seorang guru pada saat pembinaan karir, kepangkatan, dan jabatannya[2]. Proses penilaian kinerja guru pada Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota saat ini masih menggunakan microsoft excel yang hanya bisa melakukan penilaian pada satu orang guru, dan jika ingin melakukan penilaian guru yang lain maka harus membuka halaman baru. Proses penginputan data yang berulang kali sering menyebabkan kesalahan sehingga memberi dampak pada pekerjaan kepala madrasah yaitu memperlambat dalam mengumpulkan hasil penilaian kinerja guru dan dalam mengambil suatu keputusan tertentu. Maka diperlukan sebuah sistem terkomputerisasi yang bisa membantu kepala madrasah untuk mengambil suatu keputusan.

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan suatu sistem berbasis komputer yang dapat menghasilkan berbagai alternatif keputusan untuk menyelesaikan masalah yang tak terstruktur dan semi terstruktur[3]. Sistem

©Hercy cipta maulik uin suska riau

1. Harus Dilindungi Undang-Undang
Jalannya mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

JIPI (Jurnal Ilmiah Penelitian dan Pembelajaran Informatika)

Volume xx, Nomor xx, Month Year : xx - xx

- pendukung keputusan dengan metode MAUT telah banyak digunakan dalam beberapa penelitian sebelumnya diantaranya penelitian yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen dengan Metode MAUT (*Multi Attribute Utility Theory*)”[4] dengan menggunakan kriteria yaitu kedisiplinan, penelitian, kerjasama, komunikasi, dan kontribusi. Penelitian selanjutnya berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen dengan Menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT)”[5] kriteria penilaian yang digunakan adalah memiliki kemampuan dan penguasaan dalam menyampaikan materi, mampu menjawab pertanyaan, mampu memberikan motivasi, mampu membuat suasana kelas menyenangkan, dan kedisiplinan hadir dalam perkuliahan. Penelitian selanjutnya berjudul “Implementasi Algoritma *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) dalam Pemilihan Guru di Bidang Studi Komputer di SMK Muhammadiyah 15 Tanjung Tiram”[6] dengan menggunakan kriteria penilaian yaitu pendidikan terakhir, pengalaman belajar, kemampuan dibidang komputer, dan jam masuk kerja. Kemudian penelitian selanjutnya “Sistem Pendukung Keputusan dengan Metode *Multi Attribute Utility Theory* Dalam Penilaian Kinerja Pegawai”[7] menggunakan kriteria seperti orientasi pelayanan, disiplin, integritas, komitmen, kerjasama, dan sasaran kinerja pegawai. Tujuan dari penelitian ini adalah membangun sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) untuk melakukan pengolahan data dan diharapkan mampu membantu kepala madrasah dalam mengambil keputusan yang tepat berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan yaitu kriteria pedagogik, kepribadian, sosial dan profesionalitas guru. melalui Peraturan Menteri Nasional Nomor 16 Tahun 2007 tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru.

II. METODE PENELITIAN

Metode penelitian merupakan langkah atau tahapan yang dibuat secara sistematis dalam melakukan suatu penelitian. Penelitian ini dilakukan dengan mengambil data dan kriteria pada Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota dengan menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT).

A. *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT)

Metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) merupakan suatu skema atau metode dimana evaluasi akhir, $v(x)$ suatu objek x didefinisikan sebagai bobot yang dijumlahkan dengan suatu nilai yang relevan terhadap nilai dimensinya biasanya disebut dengan nilai utilitas[8]. Metode MAUT digunakan untuk mengubah dari beberapa

II METODE PENELITIAN

Metode penelitian merupakan langkah atau tahapan yang dibuat secara sistematis dalam melakukan suatu penelitian. Penelitian ini dilakukan dengan mengambil data dan kriteria pada Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota dengan menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT).

| see also A. Multi Attribute Utility Theory (MAUT)

Metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) merupakan suatu skema atau metode dimana evaluasi akhir, $v(x)$ pada suatu objek x didefinisikan sebagai bobot yang dijumlahkan dengan suatu nilai yang relevan terhadap nilai dimensinya biasanya disebut dengan nilai utilitas[8]. Metode MAUT digunakan untuk mengubah dari beberapa kepentingan kedalam bentuk nilai numerik dengan skala 0-1, dengan nilai 0 mewakili pilihan terburuk (*minimum*) dan nilai 1 mewakili nilai pilihan terbaik (*maximum*)[9]. Secara umum, metode MAUT adalah metode yang dapat digunakan dalam mengambil sebuah keputusan tertentu dan menghasilkan urutan peringkat dari alternatif yang dipilih oleh pembuat keputusan[10]. Seluruh nilai evaluasi dapat didefinisikan dengan persamaan berikut[11]:

$$+ \sum_{i=1}^n w_i.v_i(x) \quad (1)$$

na:

- = Evaluasi total alternatif ke - x
 - = Bobot relatif kriteria ke- i
 - = Hasil evaluasi atribut (kriteria) ke- i untuk alternatif ke- x
 - = Indeks untuk menunjukkan kriteria
 - = Jumlah kriteria

Fungsi utilitas untuk normalisasi setiap alternatif yang digunakan untuk mencari hasil evaluasi total altrnatif $v(x)$, dalam skala 0-1 disebut sebagai $U(x)$ [12] atau normalisasi matriks dinyatakan dengan rumus (2) berikut :

$$U_{(x)} = \frac{X_i^+ X_i^-}{X_i^+ - X_i^-} \quad (2)$$

na:

- = Nilai utilitas dari setiap kriteria alternatif ke - x
 - = Nilai Maksimal (bobot terbaik) dari kriteria alternatif ke - x
 - = Nilai Minimal (bobot terburuk) dari kriteria alternatif ke - x
 - = Nilai kriteria dari setiap alternatif

Pembuatan Matriks Ternormalisas

Tahap ini merupakan tahap pembuatan matriks normalisasi yang didapatkan dari hasil penilaian kepala madrasah terhadap guru dan akan dikelompokkan berdasarkan kriteria yang ada pada kuisioner.

Normalisasi Matriks Keputusan

Pada tahap ini dilakukan perhitungan normalisasi matriks keputusan dengan menggunakan persamaan (2).

$$f(x) = \frac{X_i^+ - X_i^-}{X_i^+ + X_i^-} \quad (5)$$

Penjumlahan Hasil Perkalian dari Hasil Normalisasi dengan Bobot Kriteria

Tahap ini dilakukan penjumlahan hasil perkalian dari hasil normalisasi dengan bobot kriteria menggunakan persamaan (1).

$$V(x) = \sum_{i=1}^n w_i \cdot V_i(x) \quad (6)$$

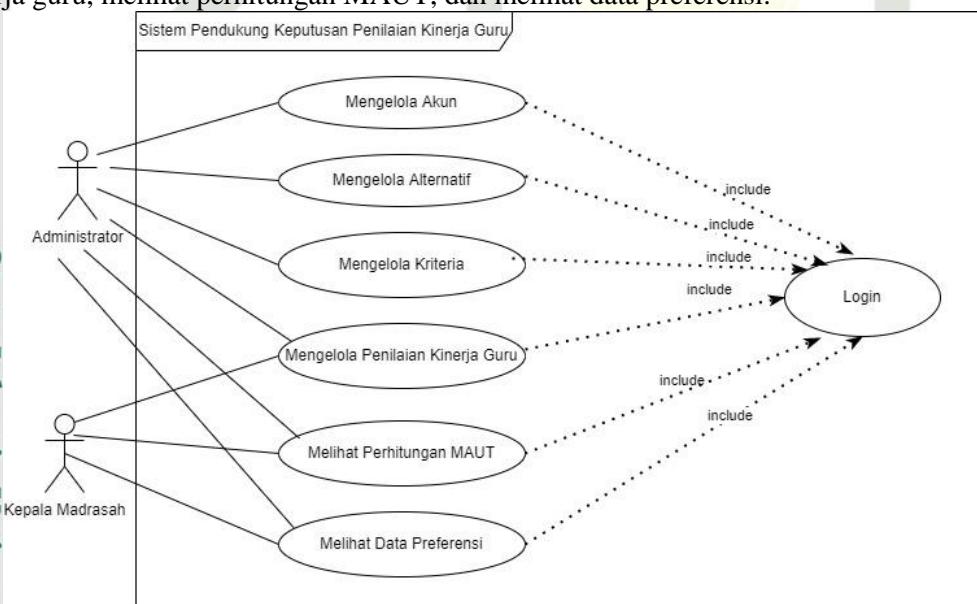
Menentukan Nilai Referensi atau Peringkat Tertinggi

Pada tahap ini didapatkan nilai preferensi yaitu dari nilai tertinggi hingga ke nilai terendah.

III HASIL DAN PEMBAHASAN

A seAnalisa Sistem

Analisa sistem digambarkan menggunakan *use case diagram*. *Use case diagram* merupakan gambaran hubungan antara aktor dengan sistem. Pada Gambar 2 terdapat 2 aktor yang akan berinteraksi ke sistem yaitu administrator dan kepala madrasah. Administrator bertugas untuk mengelola akun, mengelola kriteria, mengelola penilaian kinerja guru, melihat perhitungan MAUT, dan melihat data preferensi. Kepala madrasah bertugas untuk mengelola penilaian kinerja guru, melihat perhitungan MAUT, dan melihat data preferensi.



Gambar 2. Usecase Diagram

B. Analisa Metode MAUT

Berikut tahapan dalam mengimplementasikan metode MAUT untuk sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru di Pondok Pesantren Mu'allimin Muhammadiyah Bangkinang Kota sebagai berikut:

3. Menentukan Alternatif

Terdapat sepuhul (10) alternatif guru pada penelitian ini, diantaranya dapat dilihat pada TABEL 1 berikut:

**Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**

Menentukan Kriteria dan Bobot Kriteria

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, perulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.
- Dalam pengambilan keputusan penilaian kinerja guru dengan metode MAUT kriteria dan bobot sangat dibutuhkan. Kriteria didapat dengan menggunakan kuisioner pembobotan yang diisi oleh kepala madrasah. Pemberian bobot berdasarkan kepentingan dari setiap kriteria yang ada, dengan bobot tebesar hingga terkecil dengan interval 0-100, nilai bobot relatif kriteria dapat dicari menggunakan persamaan (4). Adapun kriterianya dan bobot kriteria dapat dilihat pada TABEL 2 berikut:

TABEL 2
KRITERIA DAN BOBOT

Kode Kriteria	Kriteria	Bobot
C1	Pedagogik	0,4
C2	Kepribadian	0,25
C3	Sosial	0,2
C4	Profesional	0,15

Berikut data kuisioner penilaian kinerja guru yang telah dinilai oleh kepala madrasah dengan mengisi kuisioner penilaian yang berisikan indikator pernyataan dan telah dikelompokkan berdasarkan masing-masing kriteria dengan menggunakan indikator penilaian, dapat dilihat pada tabel TABEL 4 dibawah ini:

TABEL 4
DATA KUISIONER

Kode Alternatif	C1							C2				C3			C4				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	K1	K2	K3	K4	S1	S2	PR 1	PR2	PR3
G1	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
G2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
G3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
G4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
G5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
G6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5
G7	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4
G8	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
G9	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5
G10	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**
1. Selanjutnya, dilakukan penjumlahan dari hasil nilai tiap bobot subkriteria yang ada pada kriteria sehingga menjadi matriks ternormalisasi. Berikut matriks ternormalisasi dapat dilihat pada TABEL 5 di bawah ini:
- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

Sangkah berikutnya tentukan nilai terkecil dan nilai terbesar dari setiap kriteria sebelum melakukan normalisasi. Berikut tabel nilai terbesar dan nilai terkecil dapat dilihat pada TABEL 6 dibawah ini:

TABEL 6
NILAI MIN/MAX

Nilai Min/Max	C1	C2	C3	C4
X_{i^-}	43	16	8	12
X_{i^+}	49	18	10	14

Normalisasi Matriks Keputusan

Pada tahap ini dilakukan perhitungan normalisasi matriks keputusan menggunakan persamaan (2) berikut:

$$x_{i(x)} = \frac{X_i - X_{i^-}}{X_{i^+} - X_{i^-}} \quad (2)$$

Berikut perhitungan normalisasi matriks keputusan dibawah ini:

Nama Alternatif : M. Iq (G1)

$$G_{11} = \frac{44 - 43}{49 - 43} = \frac{1}{6} = 0,166666667$$

$$G_{12} = \frac{16 - 16}{18 - 16} = \frac{0}{2} = 0$$

$$G_{13} = \frac{10 - 8}{10 - 8} = \frac{2}{2} = 1$$

$$G_{14} = \frac{13 - 12}{14 - 12} = \frac{1}{2} = 0,5$$

Nama Alternatif : D N (G2)

$$G_{21} = \frac{44 - 43}{49 - 43} = \frac{1}{6} = 0,166666667$$

$$G_{22} = \frac{16 - 16}{18 - 16} = \frac{0}{2} = 0$$

$$G_{23} = \frac{9 - 8}{10 - 8} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$G_{24} = \frac{13 - 12}{14 - 12} = \frac{1}{2} = 0,5$$

Nama Alternatif : Rfk (G3)

$$G_{31} = \frac{45 - 43}{49 - 43} = \frac{2}{6} = 0,333333333$$

$$G_{32} = \frac{17 - 16}{18 - 16} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$G_{33} = \frac{9 - 8}{10 - 8} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$G_{34} = \frac{13 - 12}{14 - 12} = \frac{1}{2} = 0,5$$

d. Nama Alternatif : P A (G4)

$$G_{41} = \frac{43 - 43}{49 - 43} = \frac{0}{6} = 0$$

$$G_{42} = \frac{16 - 16}{18 - 16} = \frac{0}{2} = 0$$

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang
Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa pemberitahuan dan menyebutkan sumber:

- Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

©Hak cipta milik UIN Suska Riau

State Islamic University Sultan Syarif Kasim Riau

1. Dari hasil normalisasi tersebut, maka akan ditampilkan data seperti TABEL 7 di bawah ini:

TABEL 7
NORMALISASI MATEMATIKS KEPUTUSAN

Kode Alternatif	C1	C2	C3	C4
G1	0,166666667	0	1	0,5
G2	0,166666667	0	0,5	0,5
G3	0,333333333	0,5	0,5	0,5
G4	0	0	0,5	0
G5	0,5	0,5	0,5	1
G6	1	0,5	0,5	1
G7	0	1	0	0,5
G8	0,5	1	0,5	0
G9	0,833333333	0	1	0,5
G10	0,666666667	0,5	0,5	0,5

Penjumlahan Hasil Perkalian dari Hasil Matriks Normalisasi dengan Bobot Kriteria sahaja ini dilakukan penjumlahan hasil perkalian dari hasil normalisasi dengan bobot kriteria menggunakan persamaan (1) berikut:

$$\text{Hasil } = \sum_{i=1}^n W_i \cdot V_i(x) \quad (1)$$

Berikut proses perhitungan penjumlahan hasil perkalian dari hasil normalisasi matriks keputusan dengan bobot kriteria:

$$\begin{aligned}
 G1 &= (0,4 \times 0,166666667) + (0,25 \times 0) + (0,2 \times 1) + (0,15 \times 0,5) = 0,341666667 \\
 G2 &= (0,4 \times 0,166666667) + (0,25 \times 0) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 0,5) = 0,241666667 \\
 G3 &= (0,4 \times 0,333333333) + (0,25 \times 0,5) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 0,5) = 0,433333333 \\
 G4 &= (0,4 \times 0) + (0,25 \times 0) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 0) = 0,1 \\
 G5 &= (0,4 \times 0,5) + (0,25 \times 0,5) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 1) = 0,575 \\
 G6 &= (0,4 \times 1) + (0,25 \times 0,5) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 1) = 0,775 \\
 G7 &= (0,4 \times 0) + (0,25 \times 1) + (0,2 \times 0) + (0,15 \times 0,5) = 0,325 \\
 G8 &= (0,4 \times 0) + (0,25 \times 1) + (0,2 \times 0) + (0,15 \times 0,5) = 0,55 \\
 G9 &= (0,4 \times 0,833333333) + (0,25 \times 0) + (0,2 \times 1) + (0,15 \times 0,5) = 0,608333333 \\
 G10 &= (0,4 \times 0,666666667) + (0,25 \times 0,5) + (0,2 \times 0,5) + (0,15 \times 0,5) = 0,566666667
 \end{aligned}$$

Berikut merupakan hasil perhitungan dari perkalian normalisasi matriks keputusan dan nilai bobot kriteria pada TABEL 8 di bawah ini:

TABEL 8
HASIL PERHITUNGAN

Kode Alternatif	Nama Alternatif	Hasil
G1	M. I	0,341666667
G2	D N	0,241666667
G3	Rfk	0,433333333
G4	P A	0,1
G5	Ikr	0,575
G6	Abd J	0,775
G7	R Afr	0,325
G8	Mhd P	0,55
G9	Isr A	0,608333333
G10	M. Ans H	0,566666667

Setelah hasil perhitungan didapatkan maka hasil keputusan atau data preferensi dari peringkat tertinggi sampai peringkat terendah, berikut hasil keputusan pada TABEL 9 di bawah ini:

TABEL 9
TABEL KEPUTUSAN

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Hasil	Rangking
1	G6	Abd J	0,775	1
2	G9	Isr A	0,608333333	2
3	G5	Ikr	0,575	3
4	G10	M. Ans H	0,566666667	4
5	G8	Mhd P	0,55	5
6	G3	Rfkh	0,433333333	6
7	G1	M. Iq	0,341666667	7
8	G7	R Afr	0,325	8
9	G2	Des N	0,241666667	9
10	G4	Ptr Ang	0,1	10

Hasil perhitungan dengan metode MAUT pada TABEL 9 didapatkan nilai preferensi tertinggi hingga ke terendah yaitu guru pada kode alternatif ke-6 (G6) dengan nama Abd J mendapat nilai tertinggi dengan nilai 0,775 dan guru pada kode alternatif ke-4 (G4) dengan nama Ptr Ang mendapat nilai terendah dengan nilai 0,1.

C. Implementasi Sistem

Tampilan Kriteria dan Bobot

Pada menu kriteria administrator bisa mengubah nilai bobot dari kriteria. Berikut tampilan halaman bobot kriteria penilaian guru yang hanya ada pada menu administrator:

Kode	Kriteria	Bobot
KR1	PEDAGOGIK	0.4
KR2	KEPRIBADIAN	0.25
KR3	SOSIAL	0.2
KR4	PROFESIONAL	0.15

Gambar 3. Kriteria dan Bobot

Tampilan Menu Alternatif

Pada menu alternatif terdapat tombol tambah untuk menambah data guru sebagai alternatif pada penilaian kinerja guru. Administrator dapat menambah, menghapus, dan mengubah data alternatif. Berikut tampilan menu alternatif pada administrator:

UIN SUSKA RIAU

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumbernya
 a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan
 b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

© Hak cipta milik UIN Sultan Syarif Kasim Riau

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

Data Guru Berhasil Ditambahkan

No	Nama	NIP	Mata Pelajaran	Kelas	Kompetensi Inti	Aksi
1	Desi Novianti, S.Pd	-	Seni Budaya	XI	KI 3	
2	Rafiqah, S.Pd	-	Matematika	XI	KI 3	
3	Petri Anggraini, S.Pd	-	Sejarah	XI	KI 3	
4	Ikramullah	-	Penjaskes	XI	KI 3	

Gambar 4. Alternatif

Tampilan Form Kuisioner Penilaian Kinerja Guru (Kepala Madrasah)

Pada menu penilaian kinerja guru terdapat tombol button tambah data yaitu untuk melakukan penilaian kinerja guru. Kepala madrasah dapat menambah data guru yang akan dinilai. Berikut form kuisioner penilaian kinerja guru pada kepala madrasah:

Form Tambah Data Penilaian Kinerja Guru

Masukkan nama lengkap guru: _____

Masukkan NIP guru: _____

Mata Pelajaran: Ajidah Akhlaq

Kelas Semester: XI

Masukkan Kompetensi inti:

KRITERIA PENILAIAN	Indikator 1	Indikator 2	Indikator 3	Indikator 4	Indikator 5
KRITERIA PADAGOGIK	<input type="checkbox"/> Guru menjelaskan alasan pelaksanaan tugas dan tuntutan akademik	<input type="checkbox"/> Guru merancang rencana pembelajaran yang efektif	<input type="checkbox"/> Guru memahami materi atau bahan pelajaran	<input type="checkbox"/> Guru menyampaikan materi dengan baik	<input type="checkbox"/> Guru memastikan tingkat pemahaman peserta didik

Gambar 5. Tampilan Form Kuisioner Penilaian Kinerja Guru

Tampilan Menu Perhitungan MAUT

Pada tampilan perhitungan MAUT, menu ini dapat dilihat oleh kepala madrasah dan administrator. Pada halaman ini terdapat langkah-langkah penyelesaian menggunakan metode MAUT. Berikut tampilan halaman perhitungan MAUT:

UIN SUSKA RIAU

© Hak cipta milik UIN Suska Riau

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

Pembuatan Matriks Ternormalisasi

Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	K1	K2	K3	K4	S1	S2	PR1	PR2	PR3
M. Iqbal	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
S.Pd	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
S.Pd	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
M. Iqbal	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
S.Pd	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4

Hasil Perhitungan

Nama	C1	C2	C3	C4
M. Iqbal	44	16	9	13
S.Pd	44	17	8	13
Pd	45	17	9	13
S.Pd	43	16	9	12
Pd	46	17	9	14
S.Pd	49	17	9	14
M. Iqbal, S.Pd	43	18	8	13
M. Iqbal, S.Pd	46	18	9	12
Pd	48	16	10	13
Pd	47	17	9	13

NILAI MAX TIAP KRITERIA

Min/Max	C1	C2	C3	C4
MIN	43	16	8	12
MAX	49	18	10	14

NORMALISASI MATRIKS KEPUTUSAN

Alternatif	C1	C2	C3	C4
M. Iqbal	0.167	0	0.5	0.5
S.Pd	0.167	0.5	0	0.5
Rafiq	0.333	0.5	0.5	0.5
Pd	0	0	0.5	0
Ikra	0.5	0.5	0.5	1
Abdu	1	0.5	0.5	1
Romi	0	1	0	0.5
Muham	0.5	1	0.5	0
Isra	0.833	0	1	0.5
M. Anshor	0.667	0.5	0.5	0.5

Gambar 6. Perhitungan Metode MAUT

5. Data Preferensi

Pada tampilan data preferensi terdapat dari hasil perhitungan MAUT. Menu data preferensi dapat dilihat oleh kepala madrasah dan administrator. Berikut tampilan halaman data preferensi kedua aktor. Berikut implementasi halaman data preferensi administrator dan kepala madrasah :

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.
- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang**
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh alternatif penilaian guru ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: **Hak Cipta milik UIN Suska Riau**
 - Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyelesaian tesis/dissertasi dan menyelesaikan tugas akhir.
 - Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.

D. Pengujian Manual dan Pengujian Menggunakan Sistem

Hasil perhitungan metode MAUT (*Multi Attribute Utility Theory*) yang diperoleh dengan menggunakan perhitungan secara manual maupun perhitungan secara sistem menggunakan 10 data alternatif dan 4 kriteria menunjukkan hasil yang sama, yaitu alternatif guru ke-6 kode (G6) dengan nama Abd J yang terpilih sebagai alternatif tertinggi dari 10 alternatif dengan nilai 0,775.

IV. KESIMPULAN

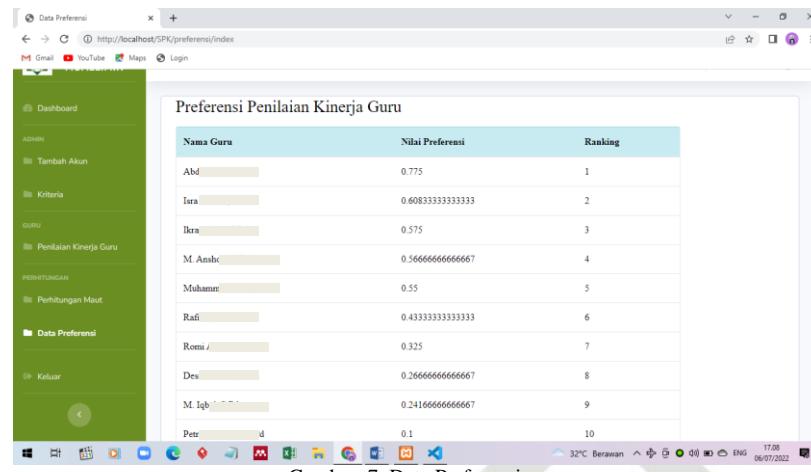
Penerapan metode MAUT pada sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru yang telah dibangun dapat mempermudah kepala madrasah mengambil sebuah keputusan yang lebih objektif.

Hasil perhitungan yang didapat menggunakan metode MAUT adalah, bahwa nilai tertinggi terdapat pada guru dengan kode alternatif ke-6 (G6) yaitu Abd J mendapat nilai tertinggi dengan nilai 0,775 dan guru dengan kode alternatif ke-4 (G) yaitu Ptr Ang mendapat nilai terendah dengan nilai 0,1.

Pengujian dengan metode *Black Box* mendapat hasil pengujian “Sukses” dan pengujian dengan *User Acceptance Test* (UAT) dengan hasil pengujian 90,6% bahwa sistem ini berjalan dengan baik dapat memenuhi kebutuhan pengguna.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] W. A. Ariefandi, G. Abdillah, and R. Ilyas, “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Sma Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Procces (AHP) dan Weighted Product (WP),” *STMIK AMIKOM Yogyakarta*, pp. 85–90, 2017.
- [2] 16 Th 2009 Peraturan Menteri, “Permenpan Nomor 16 tahun 2009 tentang Jabatan Fungsional Guru dan Angka Kreditnya,” *Kementerian Negara Pendayagunaan Apar. Negara Dan Reformasi Birokrasi*, vol. 2009, no. 75, pp. 31–47, 2009.
- [3] T. dkk Limbong, *Sistem Pendukung Keputusan: Metode & Implementasi*. Yayasan Kita Menulis, 2020.
- [4] S. Franky, O. Nevin, and P. Debora, “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen dengan Metode MAUT (Multi Attribute Utility Theory),” *Semin. Nas. Sains Teknol. Inf.*, no. x, pp. 406–411, 2019.
- [5] Z. Aldo, Dasril; Putra, Nursaka; Munir, “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT),” *JURSIMA (J. Sist. Inf. dan Manajemen)*, vol. 7, no. 2, 2019.
- [6] N. Atina, M. Safi, M. Fauzan, and R. Sundari, “Implementasi Algoritma Multi Attribute Theory (MAUT) dalam Pemilihan Guru di Bidang Studi Komputer di SMK Muhammadiyah 15 Tanjung Tiram,” *Semin. Nas. Mat. dan Terap.*, vol. 1, pp. 371–375, 2019.
- [7] F. El Khair, S. Defit, and Y. Yuhandri, “Sistem Keputusan dengan Metode Multi Attribute Utility Theory dalam Penilaian Kinerja Pegawai,” *J. Inf. dan Teknol.*, vol. 3, pp. 215–220, 2021.
- [8] N. Hadinata, “Implementasi Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Pada Sistem Pendukung Keputusan dalam Menentukan Penerima Kredit,” *J. SISFOKOM*, vol. 07, no. September, pp. 87–92, 2018.
- [9] M. F. Arifin and D. Arifianto, “Penerapan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Untuk Pemilihan Sekolah Menengah Atas Di Kecamatan Balung Berbasis WEB,” pp. 1–16.
- [10] I. Fajarwati, N. S. Fitriasari, and H. Siregar, “Perbandingan Metode Weighted Product (WP), Weighted Sum Model (WSM) Dan Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Tenaga Kerja,” *J. Teor. dan Apl. Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 1, pp. 25–32, 2018.
- [11] E. Satria, N. Atina, M. E. Simbolon, and A. P. Windarto, “Spk: Algoritma Multi-Attribute Utility Theory (Maut) Pada Destinasi Tujuan Wisata Lokal Di Kota Siantarmanik,” *Comput. Eng. Sci. Syst. J.*, vol. 3, no. 2, p. 168, 2018.
- [12] R. N. Sari and R. S. Hayati, “Penerapan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Pemilihan Rumah Kost,” *J-SAKTI (Jurnal Sains Komput. dan Inform.)*, vol. 3, no. 2, p. 243, 2019.
- [13] M. Hidayat, P. A. Jusia, and Amroni, “Analisa dan Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penerimaan Karyawan PT. Dos Ni Roha Jambi Menggunakan Metode MAUT (Multi Attribute Utility Theory),” *Processor*, vol. 13, no. 1, pp. 1200–1212, 2018.
- [14] P. N. Sukaria, “Sistem Pendukung Pengambilan Keputusan Pemilihan Mobil Bekas Berbasis Web Menggunakan Metode Multi-Attribute Utility Theory (MAUT),” *Universitas Sanata Dharma*, 2017.



Gambar 7. Data Preferensi