

### **BAB III**

#### **PENYAJIAN DATA**

##### **A. Tajuk Rencana Berita Politik Disurat Kabar Haluan Riau**

Pada penelitian ini penulis akan menganalisa data dengan menggunakan metode analisis isi deskriptif kualitatif yaitu menggambarkan dan menjelaskan permasalahan yang diteliti dalam bentuk kalimat. Penarikan kesimpulan dengan cara data yang diperoleh lalu digambarkan dengan kata-kata atau kalimat yang kemudian dipisah-pisahkan menurut kategori untuk memperoleh kesimpulan.

Setelah penulis membuat konsep operasional pada BAB I (Pendahuluan). Maka pada BAB ini akan disajikan data-data yang telah dikumpulkan yang berjumlah 16 sampel. Adapun macam-macam tajuk rencana , meliputi: tajuk rencana berita ekonomi, kriminal, agama, olahraga, budaya dan politik. Pada penelitian ini yang penulis hanya menyajikan tajuk rencana berita politik edisi 2 januari 2014, 3 januari 2014, 4 januari 2014, 6 januari 2014, 7 januari 2014, 9 januari 2014, 11 januari 2014,13 januari 2014,16 januari 2014,20 januari2014, 21 januari 2014, 23 januari 2014, 25 januari 2014, 27 januari, 28 januari 2014 dan 29 januari 2014. Dari tajuk rencana tersebut hanya satu paragraf saja yang mewakili. Adapun tajuk renana berita politik tersebut, yaitu:

1. Edisi Kamis, 2 Januari 2014

### **Pemanggilan pemkab yang “memandel”**

**PEMERINTAH** kabupaten meranti beberapa hari lalu mengambil sikap **yang** mengejutkan. Menolak mengumumkan hasil tes **CPNS** jalur umum. Alasannya, banyak putra daerah yang **passing grade-nya** rendah. Tak jauh beda, sikap **yang hampir** sama ditunjukkan **pemkad rohil**, namun **pemkad rohil** sedikit **tidak frontal**, lebih menyerahkan (pengumuman CPNS) ke **Pemprov Riau**.

Sontak, sikap **pemkab** yang disampaikan langsung Bupati Irwan Nasir menuai beragam tanggapan. Pro dan kontra pun muncul. Ada yang pro, mungkin penilaiannya dilatarbelakangi oleh semangat otonomi daerah yang **seyogyanya** putra daerah mendapat perhatian atau sedikit mendapat prioritas.

Yang kontra juga ada, menilai sikap **pemkab** tersebut sebagai perlawanan terhadap kebijakan pusat. Meski, pusat sendiri **telah** membuat pola tes yang lebih terbuka, lebih transparan dan memberi kesempatan kepada siapa saja untuk memilih dan ikut tes penerimaan di daerah mana saja. Kebijakan pusat dibingkai **oleh** satu semangat, siapa saja warga negara Indonesia berhak ikut dan diterima dalam seleksi penerimaan **CPNS**.

Menyikapi kebijakan **Pemkab Meranti dan Rohil** di atas, Penjabat Gubernur Riau Djohermansyah Djohan pun segera memanggil **Pemkab** yang dinilainya “memandel” alias tidak mau mengumumkan hasil tes **CPNS**. Dengan nada serius Djohermansyah menegaskan, tidak hanya memanggil tetapi juga akan ada sanksi yang akan diberikan ke **Pemkab** bersangkutan jika tidak segera mengumumkan hasil tes **CPNS**.

Lebih lanjut disampaikan Dirjen Otda **Kemendagri** ini, sesuai dengan ketentuan undang-undang, penerimaan CPNS memiliki mekanisme perekrutan yang berbeda dari tahun-tahun sebelumnya. **Bila pada tahun-tahun** sebelumnya proses **CPNS** dilakukan pemerintah daerah, maka pada tahun ini proses seleksi dilakukan Kementerian Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Kemenpan-RB). Langkah ini ditempuh **untuk** menghindari terjadinya kecurangan dan praktik **KKN** dalam proses penerimaan **CPNS** tersebut.

Ya, kita menunggu pemanggilan yang dilakukan **oleh Pj Gubernur** terhadap kepala daerah yang tidak mau mengumumkan hasil tes **CPNS**. Dengan begitu diharapkan persoalan bisa dicairkan. Sebab, **di satu sisi dibalik** sikap **Pemkab Meranti dan Rohil** tersebut merugikan peserta yang memenuhi **passing grade** atau yang berhak **untuk** diluluskan. Mereka pun bisa saja menggugat sikap **Pemkab** tersebut.

Karenanya, pemanggilan kepala daerah oleh **Pj Gubri** diharapkan **akan** menghasilkan solusi **konkrit** dari dua sisi yang berbeda, yaitu antara keinginan putra daerah dan penerimaan yang terbuka badan transparan. Meski nantinya, **akan** ada yang harus dikorbankan, jika melihat pernyataan dan sikap Djohermansyah sebelumnya.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 2 Januari 2014 di atas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Bahasa jurnalistik Paragraf Satu**

Tidak Ringkas : **Yang, Hampir, Banyak, Sedikit, Tidak Frontal**

Tidak Jelas : **CPNS, Passing Grade-Nya, Pemkab Rohil, Pemprov, Sedikit Tidak Frontal**

Tidak Singkat : **Tidak Memperhatikan Tanda Baca**

#### **Paragraf Dua**

Tidak jelas : **yang seyogyanya**

#### **Paragraf Tiga**

Tidak Ringkas : **telah, untuk**

Tidak Jelas : **CPNS**

#### **Paragraf Empat**

Tidak Ringkas : **Akan, yang akan**

Tidak jelas : **Pemkab, Rohil, CPNS**

#### **Paragraf Lima**

tidak ringkas : **Bila pada, untuk**

tidak jelas : **Kemendagri, CPNS, KKN**

#### **Paragraf Enam**

Tidak ringkas : **Untuk**

Tidak jelas : **PJ, CPNS, Pemkab, Rohil, passing grade**

Tidak menarik : **disatu sisi dibalik**

#### **Paragraf Tujuh**

Tidak singkat : **yang, akan**

Tidak jelas : **Pj**

## 2. Edisi Jumat, 3 Januari 2014

### **Menjaga konsistensi waktu pengesahan APBD**

**TAHUN** anggaran 2013 telah berakhir. **kini tahun** anggaran 2014 menanti. Sayang, **setakad ini baru** beberapa kabupaten kota **yang telah** mengesahkan **APBD** 2014-nya. Ironinya, **Pemprov** Riau yang tidak

pernah terlambat mengesahkan **APBD**-nya selama 10 tahun terakhir, untuk **RAPBD** 2014 masih berkepatutan pada tarik ulur antara pihak **TAPD** dengan Banggar yang dipicu oleh **draf** buku lintang yang akan disahkan belum diperbanyak dan dibagikan ke anggota **DPRD** Riau.

**Eksesnya** dan **insentif** Rp30 miliar sebagai apresiasi pusat karena Riau mendapat Wajar tanpa pengecualian dari **BPK RI** pun melayang. Kerugian besar yang sebenarnya **tak harus** terjadi, jika saja legislatif dan eksekutif dapat menjalankan tugasnya dengan baik dan konsisten. Kalau saja pengesahan itu sesuai jadwal, tentu dana Rp30 miliar dapat dialokasikan **untuk** banyak kegiatan atau program kesejahteraan masyarakat.

Tapi, entah karena akibat dari masa transisi perodesasi kepemimpinan gubernur yang memicu kondisi ini terjadi, **yang jelas seharusnya**, apapun kondisinya seperti apapun dinamika iklim percaturan politik yang sedang berlangsung, jangan memengaruhi jadwal pengesahan **APBD** yang banyak merupakan poros dan pemicu pembangunan tahunan. Sepenas apapun suhu politiknya, jangan mempengaruhi pembahasan dan pengesahan **APBD**.

Tarik ulur kepentingan boleh saja terjadi, tapi semuanya harus dilandasi **untuk** kepentingan masyarakat dan diselesaikan dengan mengacu kepada aturan yang berlaku. Pembahasan dan pengesahan harus disiplin dan patuh pada **Deadline**, sehingga tidak mengorbankan kepentingan yang lebih besar.

Kini, tahun 2014 telah kita masuki. Kita berharap **RAPBD** 2014 segera disahkan. Harapan itu penting kita sematkan. Karena, **APBD**, selain berposisi sangat vital untuk pembangunan, ia juga menjadi **lokomatif** bagi gerak pembangunan di kabupaten kota. **APBD Pemprov** Riau menjadi arah dan pedoman untuk penyusunan **APBD** di kabupaten kota.

Pola pelanggaran itu harus sinergi antara atas dan bawah. Apalagi, sebelum pembahasan **APBD** dilakukan terlebih dahulu telah dilakukan **Musrenbang** tingkat daerah yang menghasilkan poin-poin penting dan strategis untuk kepentingan Riau secara umum. Jangan sampai usulan yang dibahas tidak maksimal di realisasikan karena terhukum sempitnya waktu pelaksanaan **APBD**. Begitu juga aspirasi yang telah dijemput anggota legislatif dari konstituennya, tak maksimal diwujudkan akibat kesalahan wakil rakyat yang kurang patuh dan disiplin menyelesaikan pembahasan **APBD**.

Ini harus menjadi catatan bagi eksekutif dan legislatif kita di masa mendatang, jangan sampai terulang kembali. **Konsistensi** waktu pengesahan **APBD** harus tetap dijaga, apapun yang terjadi.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 3 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Kini tahun, yang, telah, pada, yang akan**  
Tidak jelas, yakni : **APBD, pemprov, RAPBD, TAPD, DPRD, draf**  
Tidak menarik, yakni : **Setakad ini baru**  
Tidak singkat, yakni : **Tidak memperhatikan tanda baca**

**Paragraf Dua**

Tidak Ringkas : **Untuk, tak harus**  
Tidak jelas : **Eksesnya, insentif, BPK RI**

**Paragraf Tiga**

Tidak ringkas : **Dari, yang jelas seharusnya**  
Tidak jelas : **APBD**

**Paragraf Empat**

Tidak ringkas : **Untuk**  
Tidak jelas : **Deadline**

**Paragraf Lima**

Tidak ringkas : **Telah**  
Tidak jelas : **Musrenbang, realisasikan, APBD,**

**Paragraf Enam**

Tidak jelas : **Konsistensi, APBD**

3. Edisi Sabtu, 4 Januari 2014

**Beban rakyat makin berat**

**HARGA** elpiji tabung 12 kilogram naik Rp3.959 per kg, **sehingga** yang semula Rp 70.200 per tabung menjadi Rp117.708. Menurut Pertamina, tinggi harga pokok elpiji di pasar dan penurunan nilai tukar rupiah **sebagai** pemicu kenaikan. Selama ini Pertamina **juga mengklaim** mengalami kerugian Rp22 triliun selama enam tahun terakhir.

**Ini karena** harga jual elpiji 12 kg **yang masih** jauh di bawah harga pokok perolehan, sehingga perusahaan itu harus menanggung selisih harga. **Yang berlaku** tahun ini merupakan harga yang ditetapkan pada Oktober 2009, yaitu Rp5.850 per kg, **sementara harga** pokok perolehan sekarang mencapai Rp10.785 per kg.

Pertamina menanggung beban itu dengan melakukan “**jual rugi**”. Kondisi ini dianggap tidak sehat bagi **korporasi**, karena tidak bisa mendukung perusahaan dalam menjamin keberlangsungan pasokan elpiji kepada masyarakat.

Pertamina yakin kenaikan harga tersebut tidak **akan** membebani konsumen. Pertamina berasumsi, konsumen elpiji 12 kg adalah kalangan mampu, sehingga tidak akan terpengaruh oleh kenaikan Rp47 ribu per bulan atau Rp1.566 per hari. Sayangnya, asumsi itu hanya berkuat pada harga elpiji.

Pertamina lupa kenaikan harga bahan bakar selalu akan memicu kenaikan harga barang lain, terutama produk makanan jadi. Memang pedagang kaki lima dan warung masih memakai elpiji 3 kg, tetapi restoran besar biasanya menggunakan tabung 12kg. Kenaikan itu **akan** meningkatkan biaya produksi industri makanan jadi.

Dampaknya, **kalau menaikkan** harga jual, pasti akan mengurangi porsi atau **kuantitas**. Tentunya hal ini juga membuat beban **untuk** konsumen yang harus mengeluarkan uang lebih banyak. Bagi rumah tangga yang terlanjur menggunakan tabung 12 kg, kenaikan harga ini tetap merupakan beban.

Dengan status harga tinggi kebutuhan pokok, pengeluaran tambahan untuk elpiji tetap harus diperhitungkan. Risiko lain **adalah** peluang kecurangan yang dilakukan oleh sejumlah oknum yang berharap mendapat keuntungan. Kenaikan harga ini **dikhawatirkan** akan meningkatkan aktivitas penyuntikan dari tabung 3 kg ke tabung 12 kg, karena perbedaan harga yang relatif banyak.

**Maka** konsumen diingatkan selalu mengecek dari bau gasnya maupun segel tabung. Bau gas elpiji 3 kg dibuat sangat menyengat, **sehingga jika** dimasukkan ke dalam tabung 12 kg akan ketahuan. Hal ini yang akan dikhawatirkan adalah **migrasi** konsumsi ke tabung 3 kg.

Pertamina **telah** mengembangkan sistem monitoring penyaluran elpiji yang **diimplementasikan**. Secara bertahap di seluruh Indonesia mulai Desember. Penyaluran bisa diawasi hingga ke pangkalan berdasarkan **alokasi** daerah. Pertamina juga meyakini, **segmen** kedua elpiji ini berbeda, **sehingga** kecil kemungkinan konsumsi beralih ke tabung yang lebih kecil.

**Terlepas dari asumsi itu** semua, saat ini beban rakyat semakin berat di tengah belum membaiknya tingkat kesejahteraan mereka.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 4 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Sehingga, yang, sebagai, juga.**

Tidak jelas, yakni : **Mengklaim**

Tidak tertib, yakni : **terdapat lebih 45 kata dalam lead**

#### **Paragraf dua**

Tidak ringkas : **ini karena, yang berlaku, yang masih.**

Tidak menarik : **sementara harga**

#### **Paragraf tiga**

Tidak jelas : **korporasi, jual rugi**

#### **\Paragraf empat**

Tidak ringkas : **akan, itu**

#### **Paragraf lima**

Tidak tidak ringkas : **untuk**

Tidak jelas : **kuantitas**

Tidak menarik : **kalau menaikkan harga**

#### **Paragraf enam**

Tidak ringkas : **adalah, dikhawatirkan**

Tidak jelas : **relatif**

#### **Paragraf tujuh**

Tidak ringkas : **maka, dari, sehingga jika, adalah migrasi**

Tidak jelas : **migrasi**

#### **Paragraf delapan**

Tidak ringkas : **telah, juga, sehingga**

Tidak jelas : **monitoring, diimplementasikan, alokasi, segmen**

#### **Paragraf sembilan**

Tidak menarik : **terlepas dari asumsi**

#### 4. Edisi Senin, 6 januari 2014

##### **Haraga elpiji naik, salah siapa?**

**DI tengah kondisi** perekonomian **yang tak stabil**, awal tahun ini PT Pertamina (Persero) justru menaikkan harga elpiji 12 kilogram (kg). Kenaikan harga elpiji ini diduga akibat salah satu kelola sistem pengelolaan **migas** sehingga masyarakat yang harus menanggungnya.

Pengamat Perminyakan dan **Migas** Kurtubi mengatakan kenaikan Harga elpiji 12 kg diakibatkan dari sistem tat kelola **migas** yang salah selama ini. Ada Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas Bumi yang mengakibatkan **regulasi** minyak dan gas di dalam negeri menjadi salah.

“Jadi saya tidak kaget dengan kenaikan karena sejak awalnya **hitung-hitungnya** salah”, kata Kurtubi.

Dampak dari pemberlakuan Undang-Undang **Migas** itu mengakibatkan **anjloknya** produksi minyak dan gas. Karena wewenang Pertamina untuk mengelola sektor inndustri hulu minyak dan gas di cabut

oleh UU ini. Anjloknya produksi migas ini membuat pengelola **migas** tergabung pada impor.

Terkait dengan naiknya harga elpiji, ada tiga pihak yang kemungkinan bertanggung jawab terhadap persoalan kenaikan ini.

**Direksi** dan Komisaris Pertamina, kemudian **RUPS** Pertamina, dan **Deputi Menteri BUMN** atau Menteri BUMN sendiri.

DPR pun mendorong penelusuran kenaikan harga elpiji 12 kg itu. Perlu ada transparansi siapa yang bertanggung jawab atas keputusan kenaikan harga.

Menteri **BUMN** Dahlan Iskan seharusnya mengetahui kenaikan harga elpii hingga mencapai sekitar 70 persen itu. Itu dibawah kewewenangan Dahlan langsung.

Dahlan menjadi sorotan terkait dengan persoalan kebijakan menaikkan harga elpii 12 kg. Sebagai Menteri **BUMN**, Dahlan dianggap seharusnya tahu dan bisa tidak memberi persetujuan atas kenaikan itu.

Menteri Koordinator Perekonomian Hatta Rajasa meyakini Menteri **BUMN tahu persis** tentang kenaikan harga elpiji 12 kilogram. Sebab, keputusan PT Pertamina (persero) itu dilakukan melalui Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS).

Dalam rapat tersebut pasti dihadiri oleh para pemegang saham termasuk pemerintah yang diwakilkan oleh Menteri **BUMN**. Keputusan diambil melalui **RUPS**. **RUPS** ada Menteri **BUMN yang sudah tahu duluan** bahwa harga elpiji 12 kg naik.

RUPS Pertamina itu sepenuhnya ditengah pemerintah karena seratus persen milik negara.

Ada beberapa kemungkinan, pihak yang berperan atas keputusan untuk menaikkan harga elpiji dalam **RUPS**. **Bisa jadi** keputusan murni berasal dari jajaran **direksi** atau komisaris PT Pertamina. **Mungkin juga**, Dahlan Iskan atau **Deputi Menteri BUMN** yang menyetujui langsung.

**Namun demikian** kita tetap berharap dalam satu hari ini, perintah Presiden **SBY** kepada Pertamina dan sejumlah menteri terkait bisa membuat keputusan yang bijaksan atas kenaikan harga elpiji 12 kg tersebut. Tentu rakyat berharap kenaikan tersebut dibatalkan dan semula kembali ke harga semula. Semoga

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 6 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Yang tak stabil, yang**

Tidak jelas, yakni : **DI tengah kondisi**

#### **Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Dari**

Tidak jelas : **Regulasi**

**Paragraf Tiga**

Tidak ringkas : **Hitung-hitungan**

**Paragraf Empat**

Tidak Ringkas : **Untuk, Karena**

Tidak jelas : **Migas, anjloknya,UU**

**Paragraf Enam**

Tidak jelas : **Direksi, RUPS Pertamina, BUMN**

**Paragraf Tujuh**

Tidak menarik : **DPR pun mendorong**

Tidak jelas : **DPR, Transparansi**

**Paragraf Delapan**

Tidak jelas : **BUMN**

**Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : **Tahu**

Tidak jelas : **BUMN, sorotan**

**Paragraf Sepuluh**

Tidak ringkas : **Tahu persis**

Tidak jelas : **BUMN**

**Paragraf Sebelas**

Tidak ringkas : **dalam, BUMN yang sudah tahu duluan**

Tidak jelas : **BUMN, RUPS**

**Paragraf duabelas**

Tidak ringkas : **Untuk, bisa jadi, mungkin juga**

Tidak jelas : **RUPS, Direksi, Deputi menteri BUMN**

**Paragraf tigabelas**

Tidak menarik : **Namun demikian kita**

Tidak jelas : **SBY**

5. Edisi Selasa, 7 Januari 2014

**Pansus BUMD Riau harus terwujud**

**SEMENJAK** terkuaknya rencana penganggaran dan **APBD** Riau sekitar Rp500 miliar untuk Badan Usaha Milik Daerah dibawah naungan **Pemprov** Riau, sorotan terus mengalir kepada **BUMD**, diantaranya **PT PIR, PT PER dan PT SPR**. Kendati rencana suntikan dana tersebut batal karena seluruh **fraksi di DPRD** Riau menolak, persoalan di tubuh **BUMD** tetap akan dituntaskan.

Bukan hanya soal dana saja, tapi berbagai persoalan, seperti tidak jelasnya standar operasional prosedur (SOP) dari perusahaan plat merah tersebut, juga harus diselesaikan.

Untuk mengurai masalah-masalah itu, tepat kiranya Badan **Anggaran DPRD** Riau **merekomendasikan** dibentuknya Panitia Khusus (Pansus) yang bertugas **mengevaluasi** badan-badan usaha tersebut.

Nantinya, tidak tertutup kemungkinan, badan usaha yang penghasilannya minim, akan **direkomendasikan untuk** dihapus atau dilebur dengan badan usaha lain.

Usulan pembentukan **BUMD** tersebut, disambut positif anggota komisi **A DPRD Riau**.

Kita berharap **pansus BUMD** bisa segera terwujud, mengingat keberadaan **BUMD** menyangkut uang rakyat dan hajat hidup orang banyak. Jadi bukan hal main-main **sehingga** penanganannya pun harus serius. Namun secara sistematis, arah **pansus** setidaknya didasarkan untuk menghasilkan bebetrapa keputusan strategis.

Pertama, **evaluasi** secara menyeluruh terhadap **BUMD** milik **Pemprov** Riau, sehingga bisa terlihat secara transparan kondisi di tubuh **BUMD**. Hal ini sudah sejalan dengan fungsi **DPRD**, yakni fungsi pengawasan kinerja **eksekutif**. Evaluasi merupakan langkah awal yang mesti dilakukan. Dengan **evaluasi** yang objektif kita bisa **memetakan** berbagai masalah dengan jelas, sehingga masalah yang dihadapi bisa diselesaikan.

Kedua, menyusun langkah perbaikan atau **revitalisasi BUMD** dengan acuan hasil evaluasi. **Itu bisa** berupa **rekomendasi** ataupun desakan kepada eksekutif tentang **hal-hal** apa saja yang harus dilakukan untuk menyelamatkan dan menyehatkan serta memposisikan **BUMD** sebagai sumber pendapatan asli daerah yang dapat diandalkan.

Jika hasil **evaluasi pansus** terdapat adanya penyelewengan, **pansus** berkewajiban mendesak pengusutan yang lebih mendalam **untuk** menindak siapa saja yang terlibat didalamnya.

**Pansus** juga berkewajiban memilah mana saja **BUMD** yang masih **prospektif untuk** menghasilkan laba dan mana saja yang tidak mempunyai **prospek** bagus.

**Dan harus dievaluasi.** Sebab, **BUMD** seperti itu hanya akan menjadi beban daerah. Di samping itu harus ada juga pemilihan mengenai unit-unit usaha yang **prospektif**, tetap berada dalam **BUMD** tidak prospektif.”

Dengan demikian, peran pansus diharapkan mampu menyelamatkan **BUMD** yang bermasalah. **BUMD** di Riau sebenarnya mempunyai peluang bagus untuk berkembang dan maju serta memberi kontribusi untuk **PAD**. **Akan tetapi**, ketika **BUMD** ini salah urus akan menjadi beban daerah menggerogoti **APBD** setiap tahunnya **untuk** menyertakan modal dan merugi. Semoga harapan kita ini bisa menjadi kenyataan.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 7 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf satu**

Tidak jelas, yakni : **SEMENJAK terkuaknya, APBD, BUMN, PT PIR, PT PER, PT SPR, DPRD**

Tidak tertib, yakni : **Terdapat lebih 45 kata pada lead**

Tidak menarik, yakni : **Di bawah naungan, sorotan Paragraf dua**

**Paragraf tiga**

Tidak jelas : **DPRD, Merekomendasi, mengevaluasi**

**Paragraf empat**

Tidak jelas : **Rekomendasi, minim**

**Paragraf lima**

Tidak jelas : **BUMN, DPRD**

**Paragraf enam**

Tidak tidak ringkas : **Untuk**

Tidak jelas : **BUMN, sistematis, pansus**

**Paragraf tujuh**

Tidak ringkas : **Dengan evaluasi, hal ini**

Tidak jelas : **Evaluasi, pemprof, BUMN, DPRD, objektif, eksekutif, memetakan**

**Paragraf delapan**

Tidak ringkas : **Hal-hal, itu bisa**

Tidak jelas : **Revitalisasi BUMN, evaluasi, rekomendasi**

**Paragraf sembilan**

Tidak ringkas : **Pengusutan, untuk**

Tidak jelas : **Evaluasi pansus,**

**Paragraf sepuluh**

Tidak jelas : **Pansus, BUMN, Prospektif, prospek**

**Paragraf sebelas**

Tidak ringkas : **Dan harus dievaluasi, akan**

Tidak jelas : **Evaluasi, BUMN, Prospektif**

### Paragraf duabelas

Tidak ringkas : **Untuk, akan tetapi**

Tidak jelas : **BUMN, PAD, Menggerogoti APBD**

#### 6. Edisi Kamis, 9 Januari 2014

##### **Menunggu keseriusan kejati**

**BUKAN rahasia lagi**, dana hibah dan dana bantuan sosial selalu menjadi sasaran empuk **bagi** pejabat pemerintah, baik pihak eksekutif maupun legislatif.

Penguasaan dana itu dilakukan dengan berbagai alasan dan **modus, seperti dengan** membentuk yayasan atau lembaga swadaya masyarakat **fiktif**, bantuan **kesana-sini** yang penerimaannya direkayasa. **Kalaupun** yayasan yang menerima **betul-betul** ada, jumlahnya dipotong dari jumlah seharusnya.

Dana **bansos** memang selalu sarat dengan berbagai kepentingan. Seperti untuk ongkos praktik pecitraan, membuat jaringan politik, bahkan memperkaya kroni dan untuk biaya melanjutkannya kekuasaan pada periode berikutnya.

Apalagi selama ini, ada kesan kalau pos **bansos** ini relatif aman **untuk** “dipermainkan”. Karena pertanggung jawabannya tidak “seribet” bila mendapatkan sebuah paket proyek.

Dan uniknya lagi, proses penggunaannya pun tidak harus melalui proses lelang seperti layaknya anggaran pos lainnya, **sekali lagi**, kesannya **dana bansos** adalah dana “**bagi-bagi**”.

Penerima bansos kadang hanya perlu melampirkan **kwitansi-kwintasi** saja sebagai bukti penggunaan dana. Dana **bansos** ini juga sering tidak menjadi persoalan dikalangan **legislatif**.

Sebab, pemerintah daerah, juga sengaja memberi para anggota legislatif ini “jatah” penyaluran. Dan **bagi segelintir** anggota legislatif, justru dimanfaatkan menyalurkannya ke “kelompoknya” saja. **Sehingga** anggaran **dana bansos** juga berpotensi menciptakan **konkalinkong**.

Dana itu biasanya disebarkan untuk yayasan, **LSM**, Lembaga dan entah apalagi namanya. Nilainya pun **bervariasi, mulai dari hanya** puluhan juta hingga ratusan juta untuk satu lembaga. Namun anehnya, **dana bansos** itu selalu pula lolos dari **verifikasi Kemendagri**.

Penyalahgunaan dana hibah pun sudah sering terungkap. Termasuk dana yang digelapkan. Kita juga kerap mendengar ada dana hibah yang disalahgunakan, **namun sayangnya**, penyimpangan hampir **tak** pernah diusut tuntas.

Demikian juga dengan dugaan penyimpangan penyaluran dan **bansos yang** saat ini tengah dialami pihak **Kejati** Riau yang nilainya juga tidak sedikit.

Dana sebesar Rp3,9 miliar dalam **APBD** Kota Pekanbaru diduga disalurkan ke sejumlah organisasi yang diduga **fiktif**. Tidak hanya itu **pihak kejati juga sedang** mendalami dan **bansos fiktif** provinsi sebesar Rp2,8 miliar.

Proses pendalaman dilakukan setelah pihak **Kejati** Riau menerima Laporan Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Riau yang disampaikan melalui Forum Indonesia untuk **Transparansi Anggaran** (Fitra) Riau, belum lama ini.

Pihak **Parpol** pun mulai angkat bicara soal dugaan penyimpangan **dana bansos** ini, seperti yang ditegaskan Ketua **DPW** Partai Damai Sejahtera Riau, Yanto Nazaret meminta aparat penegak hukum mengusut tuntas dugaan penyelewangan **dana Bansos** tersebut.

Sebab, masalah ini menjadi **bumerang** dan menimbulkan ketidaknyamanan bagi pihak-pihak yang dirugikan. Terutama yang tidak terlibat dalam menyalahgunakan dan **Bansos** itu sendiri.

Ia menyarankan, pengusutan terhadap dugaan penyalahgunaan dana **Bansos** tersebut sebaiknya dilakukan mulai dari tingkat provinsi hingga kabupaten. **Sehingga dengan demikian**, dana tersebut **benar-benar** bisa digunakan sebagaimana mestinya.

Semua pihak tengah menunggu gebrakan yang akan dilakukan pihak Kejati Riau maupun **Kejari** Pekanbaru dalam menangani dugaan penyimpangan dan **Bansos** provinsi dan **Pemko** Pekanbaru ini.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 9 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf satu**

Tidak jelas, yakni : **BUKAN rahasia lagi**

Tidak ringkas, yakni : **bagi**

Tidak tertib, yakni : **kurang dari 30 kata dalam lead**

**Paragraf dua**

Tidak ringkas : **Seperti dengan, kesana -sini, walaupun betul-betul**

Tidak jelas : **Modus, fiktif**

**Paragraf tiga**

Tidak ringkas : **Seperti dengan, kesana -sini, walaupun betul-betul**

Tidak jelas : **Modus, fiktif**

**Paragraf empat**

Tidak jelas : **Bansos, relatif**

Tidak ringkas : **bila, untuk**

**Paragraf lima**

Tidak ringkas : **dan, pun, sekali lagi, bagi-bagi**

**Paragraf enam**

Tidak tidak ringkas : **Kwitansi-kwintasi**

Tidak jelas : **Bansos, legislatif**

**Paragraf tujuh**

Tidak ringkas : **Bagi, sehingga, juga**

Tidak jelas : **Segelintir, konkalinkong**

**Paragraf delapan**

Tidak ringkas : **Apalagi, mulai hanya, untuk, namun anehnya**

Tidak jelas : **LSM, bervariasi, bansos, verifikasi kemendagri**

**Paragraf sembilan**

Tidak ringkas : **Namun sayangnya, tak**

**Paragraf sepuluh**

Tidak jelas : **Kejati**

**Paragraf sebelas**

Tidak ringkas : **Kejati juga sedang**

Tidak jelas : **APBD, Fiktif, kejati**

**Paragraf duabelas**

Tidak ringkas : **Parpol pun**

Tidak jelas : **Parpol, bansos, DPW**

**Paragraf tigabelas**

Tidak jelas : **Bumerang, bansos**

**Paragraf empatbelas**

Tidak ringkas : **Sehigga dengan demikian, dari, benar-benar, tersebut**

Tidak jelas : **Bansos**

7. Edisi sabtu, 11 januari 2014

**Menunggu kejutan anas**

**JUMAT** (10/1/2014), **Anas Urbaningrum** mantan Ketua Umum Partai Demokrat ditahan Komisi Pemberantasan Korupsi. Anas ditahan terkait dugaan **gratifikasi** dalam proyek Hambalang.

Sebelum ditahan Anas sempat tidak bersedia memenuhi panggilan KPK. Penasehat hukum Anas menyebutkan surat panggilan **KPK** tidak jelas, bahkan menurut mereka lebih jelas undangan pernikahan daripada surat panggilan KPK.

Anas dan **loyalisnya**, sempat menyebutkan akan memberikan kejutan pada panggilan kedua Anas, jumat(10/1) atau yang lebih dikenal dengan **jumat keramat**. Berbagi pihak bertanya-tanya dan penasaran

dengan kejutan apa yang akan diberikan Anas Urbaningrum. **Namun hingga** dirinya ditahan dan digiring ke Rutan, hingga pukul 21.00WIB, kejutan itu tidak terlihat. Bahkan dirinya yang mendapat kejutan berupa pelemparan telur.

Bahkan Anas mengucapkan terimakasih kepada Susilo Bambang Yudhoyono. **Hal ini tentunya** jauh dari harapan masyarakat Indonesia, yang berharap Anas mengungkap **skenario** besar lainnya mengungkap korupsi di Indonesia.

**Pernyataan-pernyataan** Anas ini memang membuat penasaran, namun hingga kini belum ada bukti, baru sebatas omongan. Kita lihat saja ketika **Anas Urbaningrum** pertama kali ditetapkan sebagai tersangka dalam kasus korupsi Hambalang ini.

Ketika itu Anas menyatakan penetapan dirinya ini baru merupakan lembaran pertama (awal). Menurutnya akan ada **lembaran-lembaran** lainnya.

Pernyata lebih fokus menghadapi persoalan hukum dirinya. Andi pun tidak bersedia berkomentar mengenai sikap tersangka korupsi lainnya. Ia berjanji akan menyampaikan pembelaannya di pengadilan sikap Andi Mallarangeng ini **pula yang** membuat dirinya lebih diharagai meski berstatus tahanan tersangka korupsi.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 11 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak menarik, yakni : **Anas Urbaningrum**

#### **Dalam Paragraf Dua**

Tidak jelas : **KPK,**

#### **Paragraf tiga**

Tidak jelas : **Loyalisnya, jumat keramat, rutan**

Tidak ringkas : **Namun hingga**

#### **Paragraf Empat**

Tidak jelas : **Skenario**

Tidak ringkas : **Hal ini tentunya, dari**

#### **Paragraf Lima**

Tidak jelas : **Pernyataan-pernyataan**

Tidak menarik : **Anas Urbaningrum**

#### **Paragraf Enam**

Tidak tidak ringkas : **Lembaran-lembaran**

## Paragraf Tujuh

Tidak ringkas : **Pula yang**

8. Edisi senin, 13 januari 2014

### **KPK harus Konsisten**

**KOMISI** Pemberantasan Korupsi (KPK) akhirnya menahan tersangka kasus dugaan korupsi proyek Ham-balang, Anas Urbaningrum. **Berakhirlah drama** pemanggilan mantan Ketua Umum Partai Demokrat itu, **yang** dalam **beberapa hari** ini menerbitkan tarik ulur, antara menolak datang atau memenuhi panggilan KPK. **Nuansa politik** kasus ini sangat terasa dari sikap perlawanan organisasi kemasyarakatan pendukung Anas, Perhimpunan Pergerakan Indonesia (PPI).

**Menurut hemat kita**, sepatutnyalah kasus ini dihindarkan dari *mind game* politik. Dengan **argumentasi** masing-masing, baik kubu Anas maupun KPK sama-sama memandang telah berlangsung politisasi. **Maka** yang bisa menyelesaikan perang opini semacam ini hanyalah proses hukum yang jernih dan **objektif**. Kita mempercayai sepenuhnya **KPK** akan mampu menuntaskan kasus Anas sebagai bagian **dari** penyelesaian skandal Hambalang.

Terlepas dari argumentasi hukum dan politik yang disampaikan oleh Anas dan barisannya, kita percaya **KPK** tidak gegabah dalam menjalankan **proses demi proses** penanganan kasus ini. **Maka berpendapat**, Abraham Samad dan kawan-kawan tidak boleh surut dan terpengaruh oleh berbagai **opini publik** yang tertebar. Bukan hanya yang terkait Anas, **tetapi bahkan** harus membuka banyak kemungkinan lewat **sinyal-sinyal** yang disampaikan oleh si tersangka.

Penanganan kasus Anas **memanggungkan drama hukum** dan politik yang gaduh. Skandal korupsi yang **berepisentrum** pada mantan bendahara umum Demokrat Nazaruddin **bagai tentakel** yang menjangkau banyak pihak. Kekisruhan di internal partai penguasa itu pada akhirnya sampai ke Anas. Dan panggung **keterpurukan elektabilitas** Demokrat dalam berbagai survei pun menyajikan kondisi sebab-akibat yang diperkirakan tetap membayangi hingga pemilihan umum.

**Progres** penanganan kasus ini banyak dinanti oleh publik, karena sejak penetapan status tersangkanya, Anas mengisyaratkan ada sesuatu yang bakal diungkap. Ia menyebut titik itu sebagai **”baru halaman pertama”** dan **“akan ada halaman berikutnya”**. Apakah dalam pemeriksaan dan persidangan nanti ia bakal mengungkap rahasia besar yang selama ini masih tersembunyi? Apakah ia punya cukup data tambahan yang kuat untuk menyeret nama tokoh penting?

Penyampaian hal-hal yang selama ini belum terungkap secara resmi ke publik menjadi bagian dari proses hukum, dan **KPK** tentu tidak masuk keranah politiknya. **Kekhawatiran** sebagian pihak bahwa Samad dkk bisa jadi **terkontaminasi** oleh nuansa-nuansa politik dalam kasus ini, justru menjadi ujian bagi komisi antirasuah itu. Bukti

**kejernihan, keobjektifan, dan komitmen** menegakkan rasa keadilan akan terlihat dari itikad KPK berjalan **konsisten** dala **trek** fakta hukum.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 13 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Berakhirlah drama, yang,dalam beberapa hari, sangat, dari**

Tidak jelas, yakni : **Nuansa politik**

**Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Sepatutnyala, telah, maka**

Tidak jelas : **Hemat kita,mind game, KPK, argumentasi, politisasi, perang opini, objektif**

**Paragraf Tiga**

Tidak jelas : **Proses demi proses, tetapi bahkan**

Tidak jelas : **PK, opini publik, sinyal-sinyal**

**Paragraf Empat**

Tidak jelas : **Memanggungkan drama hukum, gaduh, berepisentrum, bagai tentakel, keterpurukan ektabilitas**

**Paragraf Lima**

Tidak menarik : **Baru halaman pertama**

**Paragraf Enam**

Tidak tidak ringkas : **Hal-hal, dari**

Tidak jelas : **KPK, terkontaminasi, kejernihan, keobjektifan, komitmen, konsisten, trek**

9. Edisi Kamis, 16 Januari 2014

**Sistem pilkada perlu diikaji ulang**

**SAAT** ini pembahasan **RUU tentang pilkada** masih berlangsung **alot** di **DPR**. Meski demikian, DPR dan pemerintah **telah** sepakat agar pelaksanaan **pilkada** di Indonesia pada masa mendatang bisa berlangsung murah, baik dari sisi penyelenggaraannya maupun biaya sosial sebagai dampak dari pelaksanaan pilkada. Salah satu isu penting yang perlu dibahas serius antara **DPR** dan pemerintah **dalam rangka** menyelenggarakan **pilkada** murah adalah **pilkada** serentak. **Pilkada** yang diselenggarakan serentak di satu Provinsi bisa membuat biaya yang dikeluarkan akan **menjadi efisien**.

Saat ini, Indonesia memiliki 34 provinsi dan 492 Kabupaten/Kota yang harus melaksanakan **pilkada** untuk memilih kepala daerah masing-masing. Jika dihitung kasar dan tanpa Provinsi Di Yogyakarta yang tidak melaksanakan pemilihan Gubernur, **maka** setiap lima tahun ada 525 pelaksanaan **pilkada**. Artinya, setiap empat hari digelar **pilkada** di Tanah Air.

Forum Indonesia untuk transparansi Anggaran (Fitra) mencatat, biaya penyelenggaraan satu **pilkada** Kabupaten atau Kota bisa mencapai Rp25 miliar. **Sedangkan**, biaya penyelenggaraan **pilkada** provinsi, bisa mencapai Rp100 miliar. Jadi, **untuk** keseluruhan biaya **pilkada** yang dikeluarkan pemerintah, menurut Fitra, bisa mencapai Rp17 triliun.

Itu dari sisi biaya. Jumlah **pilkada** yang banyak itu juga menimbulkan dampak sosial masyarakat di daerah. Menurut catatan **Kemdagri**, sejak **pilkada** langsung digelar pada 2005 hingga 2013, 75 orang meninggal dan 256 lainnya cedera. Belum termasuk kerusakan infrastruktur dan sarana umum akibat amuk massa yang menolak **pilkada**.

Jika dipetakan, paling tidak ada lima faktor penyebab **pilkada** di Indonesia masih **sarat** masalah. Pertama, **profesionalitas dan independensi** penyelenggara **pilkada**. **Dalam setahun terakhir**, Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) telah menyidangkan 113 perkara **pilkada**. Dari jumlah itu, 97 perkara **telah** diputus dengan bermacam **konsekuensi** hukum, termasuk pemecatan 84 komisioner **KPU** di daerah.

Kedua, sistem peradilan sengketa **pilkada**. Sengketa **pilkada** yang dibawa ke **MK** ternyata banyak menimbulkan ketidakpuasan. Ketiga, fungsi panitia pengawas pemilu (Panwaslu) yang maksimal dalam mengawasi pelaksanaan **pilkada**. Kewenangan Panwaslu masih lemah. Keempat, moralitas aparat penegak hukum. Praktik suap yang dilakukan mantan Ketua **MK** Akil Mochtar menunjukkan moralitas penegak hukum dalam menangani sengketa **pilkada** masih buruk.

Kelima, kondisi kesejahteraan di daerah. Kesejahteraan masyarakat di daerah yang masih dibawah rata-rata tentu membuat mereka mudah dimanfaatkan para **politisi** yang ikut **pilkada** hanya **untuk** merebut kekuasaan dan sekedar memiliki kepentingan ekonomi, bukan untuk menjadi pemimpin yang peduli terhadap kondisi rakyat di daerah.

Dengan **fakta-fakta** seperti itu, wajar jika banyak kalangan yang mendesak agar sistem **pilkada** di Indonesia perlu dikaji ulang. Untuk mengurangi biaya **pilkada** yang tinggi dan **bisa** menimbulkan dampak sosial yang besar itu pemerintah dan **DPR** patut mempertimbangkan pelaksanaan **pilkada** serentak. **Pilkada** serentak yang dimaksud adalah penyelenggaraan pemilihan kepala daerah di satu Provinsi. Jadi, dalam satu Provinsi hanya digelar sekali **pilkada** dalam lima tahun, yakni pemilihan gubernur, bupati dan walikota.

Cara seperti itu bisa menghemat penggunaan **logistik pilkada**. **KPU** di daerah bisa menggunakan satu kertas suara saja yang memuat seluruh nama dan foto para kandidat kepala daerah. Pemerintah Provinsi,

Kabupaten, dan Kota juga bisa patungan untuk membiayai pelaksanaan pilkada. **Jika pilkada** serentak dilakukan di setiap provinsi. Berarti pelaksanaan pilkada di Indonesia hanya 34 kali setiap lima tahun.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 16 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf satu**

Tidak ringkas, yakni : **Tentang, masih, telah, agar, dalam,**  
Tidak jelas, yakni : **RUU, pilkada, DPR, alot**  
Tidak singkat, yakni : **Tidak memperhatikan tana baca**  
Tidak menarik, yakni : **Meski demikian, Saat ini, dalam rangka**

#### **Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Maka, tidak**  
Tidak jelas : **Pilkada**

#### **Paragraf Tiga**

Tidak jelas : **Pilkada**  
Tidak ringkas : **Sedangkan, untuk**

#### **Paragraf Empat**

Tidak jelas : **Kemendagri, pilkada**

#### **Paragraf Lima**

Tidak jelas : **Sarat, profesionalitas, independensi, pilkada, konsukuensi, KPU**  
Tidak ringkas : **Telah, dalam setahun terakhir**

#### **Paragraf Enam**

Tidak jelas : **MK, pilkada**

#### **Paragraf Tujuh**

Tidak ringkas : **Untuk,**  
Tidak jelas : **Politisi, pilkada**

#### **Paragraf Delapan**

Tidak ringkas : **Agar, fakta-fakta**  
Tidak jelas : **Pilkada, DPR**

#### **Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : **Jika pilkada**  
Tidak jelas : **KPU, logistik pilkada**

10. Edisi Senin, 20 Januari 2014

Transparansi Bansos diperlukan

**KATA “sosial” berkonotasi jelas “masyarakat”, maka bantuan sosial (bansos) berlogika kontekstual “untuk kepentingan masyarakat”.** Kalau dalam pengembangan praktik bansos itu lalu termuat kepentingan-kepentingan yang menepikan idealisme membantu kelompok-kelompok masyarakat tertentu, itulah bias politiknya. Kecurigaan semacam itu sudah berkembang sejak lama, tetapi di panggung kekuasaan menciptakan kondisi permisivitas dan “biasa”.

Tentulah kita tidak boleh membiarkannya menjadi praktik “biasa” ketika mendapati bansos cenderung lebih beraksentuasi pada politik pencitraan. Benar, ada kelompok masyarakat yang menerima manfaat, namun kalau bungkus kepentingan politik lebih dominan, tentu tujuan luhur membantu masyarakat itu akan bergeser. Tahun lalu dan berlanjut hingga 2014, geger di seputar dugaan penyelewengan bansos menjadi salah satu bukti program ini rawan penyimpangan dari tujuan mulianya.

Data yang diungkap oleh Forum Indonesia untuk Transparansi Anggaran (Fitra) Riau menjadi titik awal persoalan ini diusut oleh Kejaksaan Tinggi Riau melalui Kejaksaan Negeri Pekanbaru dan Polda Riau.

Berdasarkan hasil analisis data Laporan Hasil Pemeriksaan (LHP) **BPK RI atas LKPD** Pemerintah Kota Pekanbaru tahun 2012, ada temuan terkait dana Bansos sebesar Rp3,9 miliar, yang diduga disalurkan untuk organisasi yang **diduga fiktif**. Temuan **BPK** tersebut dirilis Fitra Riau.

Kemudian, FITRA juga menginformasikan ada sekitar 32 nama inisial dalam **LHP BPK** tersebut sebagai “**broker**” proposal.

Akibat adanya permasalahan tersebut, beberapa waktu lalu, **Sekko** Pekanbaru, Syukri Harto juga dipanggil pihak Kejaksaan untuk dimintai keterangannya terkait itu. Tidak hanya Syukri Harto, sejumlah pejabat lain di Lingkungan **Pempko** Pekanbaru **juga telah** menjalani pemeriksaan serupa.

**Tak hanya itu**, saat ini polda Riau bersama Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan tengah mengaudit dana **bansos** di Kabupaten Bengkalis sebesar Rp230 miliar, yang diduga diselewengkan.

Di tingkat provinsi, dugaan tentang adanya penyaluran dana bantuan sosial di Lingkungan **Pemprov** Riau yang disinyalir **fiktif**, tidak ditampik **Pemprov** Riau. Selain itu, banyak juga diantara organisasi yang mengajukan proposal untuk mendapat dana tersebut, memiliki kepengurusan ganda. Bahkan, ada satu struktur pengurus yang sama pada tiga hingga empat lembaga.

Maka, dengan adanya pengusutan yang dilakukan Kejaksaan dan Kepolisian, penganggaran **bansos** untuk tahun ini, betul-betul dilakukan dengan benar dan penyalurannya perlu mendapat pengawasan.

**Penyimpangan-penyimpangan** sebelumnya, dengan berbagai modus permainan dan pencitraan politik. Mesti menjadi pembelajaran.

**Transparansi** tentang semua persyaratan dan aturan mainnya akan memudahkan masyarakat untuk mengakses informasi **bansos**.

Terlepas dari tujuan mulai penganggaran yang berpihak kepada rakyat, pengawalan yang kuat kita **orientasikan** agar rakyat tidak sekadar menjadi objek. Pengatasan namaan **program-program** sosial untuk rakyat namun dibelakangnya ditumpangi niatan untuk membajaknya sebagai proyek pencitraan, **dan apalagi** dibelokkan ke kantung pribadi, jelas merupakan kezaliman. Sistematis itulah yang harus dibrantas dengan konsistensi mekanisme pengawalan.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 20 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

- Tidak jelas, yakni : **Kata “sosial” berkonotasi jelas “masyarakat”, maka bantuan sosial (bansos) berlogika konseptual”, bias, idealisme, permisivitas**
- Tidak ringkas, yakni : **Lalu, yang , kalau dalam**
- Tidak singkat, yakni : **Tidak memperhatikan tanda baca**

#### **Paragraf Dua**

- Tidak ringkas : **Jika pilkada**
- Tidak jelas : **KPU, logistik pilkada**

#### **Paragraf Tiga**

- Tidak jelas : **Polda**

#### **Paragraf Empat**

- Tidak jelas : **BPK RI, LKPD, bansos, Fiktif**

#### **Paragraf Lima**

- Tidak jelas : **LHP BPK, “Broker” proposal**

#### **Paragraf Enam**

- Tidak tidak ringkas : **Juga telah**
- Tidak jelas : **Sekko, pemko**

#### **Paragraf Tujuh**

- Tidak ringkas : **Tak hanya itu**
- Tidak jelas : **Polda, bansos**
- Tidak menarik : **Tak hanya itu**

#### **Paragraf Delapan**

- Tidak ringkas : **Hal-hal, itu bisa**
- Tidak jelas : **Revitalisasi BUMN, evaluasi, rekomendasi**

**Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : **Juga, pada, hingga**  
Tidak jelas : **Ditampik pemprof, fiktif**  
Tidak menarik : **Selain itu**

**Paragraf Sepuluh**

Tidak jelas : **Pansus, BUMN, Prospektif, prospek**

**Paragraf Sebelas**

Tidak ringkas : **Maka, untuk**  
Tidak jelas : **Evaluasi, BUMN, Prospektif**

**Paragraf duabelas**

Tidak ringkas : **Penyimpangan-penyimpangan, mesti, akan, untuk**  
Tidak jelas : **Transparansi, bansos**

**Paragraf tigabelas**

Tidak ringkas : **Dan apalagi, itulah, untuk, program-program**  
Tidak jelas : **Orientasikan, konsistensi mekanisme**

11. Edisi Selasa, 21 Januari 2014

**Babak Baru Provinsi Riau**

**PENANTIAN panjang** masyarakat Riau **untuk** memiliki Gubernur dan Wakil Gubernur Riau yang baru, berakhir sudah. Mahkamah Konstitusi (MK) **dalam** sidang yang digelar Senin (20/1) di Jakarta, memutuskan menolak gugatan pasangan calon Gubernur dan Wakil Gubernur Riau. **Herman Abdullah-Agus Widayat** yang menuntut pemungutan suara ulang (PSU) Pilgubri di 11 kabupaten dan kota.

Yang menarik dari tahapan yang melelahkan **dari Pilgubri** kali ini **adalah**, kondisi masyarakat Riau yang cukup **kondusif**. **Kendati** berlangsung dua putaran dan memakan waktu kurang lebih empat bulan sejak digelarnya pemilihan putaran pertama, tidak ada gesekan antar pendukung dan aksi yang mengganggu **stabilitas** keamanan di Bumi Lancang Kuning. **Bahkan dengan** ditunjuknya Dirjen Otonomi Daerah Djohermansyah Djohan sebagai pejabat Gubernur Riau dan Menteri Dalam Negeri, situasi tetap aman.

Kita berharap situasi seperti itu **tetap akan** berlanjut hingga dilantikannya Annas-Andi, yang dijadwalkan 20 Februari 2014 mendatang. Janji siap menang dan siap kalah yang diikrarkan sejak dimulainya tahapan **Pilgubri** tetap dipegang teguh oleh pasangan **cagubri** dan **wagubri**. Pasalnya, keputusan **MK** tersebut sudah final dan mengikat. Berarti semua pihak harus mematuhi.

Kita yakin pasangan Herman-Agus bisa menerima putusan tersebut dengan lapang dada dan jiwa besar. **Langkah-langkah** hukum yang

mereka lakukan, sudah tepat dan memberikan pembelajaran politik yang santun kepada masyarakat Riau.

Herman-Agus sudah memberikan teladan **dalam** menyikapi hasil **Pilgubri**. Tidak ada aksi demonstrasi mengerahkan pendukungnya, apalagi menjurus anarkis. Dia telah memperjuangkan haknya sesuai aturan hukum yang berlaku di negara kita. Ini yang patut **kita apresiasikan**.

Yang terpenting saat ini, mari kita dukung **bersama-sama Annas Maamun- Andi Rachman untuk** memimpin dan membangun Riau lima tahun ke depan. Mereka adalah Gubernur **untuk seluruh** dan Wakil Gubernur untuk seluruh masyarakat Riau, bukan milik salah satu golongan atau partai politik. Mereka berdua diharapkan mampu mengayomi seluruh etnis, agama dan kelompok yang ada di Riau.

Annas-Andi diharapkan juga bisa merangkul Herman-Agus untuk bahu- membahu membangun Riau ke depan. Jika kita bersatu **dalam** membangun Riau, tujuan untuk mensejahterakan masyarakat dan menjadikan Bumi Lancang Kuning daerah **yang makin** maju dan **madani**, tentu tidak akan terwujud. Babak baru Provinsi Riau ini dalam kepemimpinan Anna-Andi ini, harus bisa membuktikan janji-janji mereka dalam masa kampanye beberapa waktu lalu. Komitmen dan tanggung jawab untuk membangun Riau lebih bermartabat dan bermarwah harus diwujudkan. Adanya berbagai kelemahan dan kekurangan di masa pemimpin sebelumnya, jangan samapi terulang lagi.

Bangunlah Riau dengan hati dan penuh keikhlasan. Keepankan **rasionalitas** dan **profesionalitas** dalam menentukan **program-program** terbaik untuk masyarakat.

Pilihan **orang-orang** yang **kapabel** dan memiliki **kompetensi** di bidangnya untuk menjalankan roda organisme yang tidak berkualitas, maka tunggulah, hasilnya akan sama dengan masa-masa sebelumnya.

Semoga babak baru kepemimpinan negeri kaya minyak ini, bisa mewujudkan Riau yang sejahtera dan makmur.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 21 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak jelas, yakni : **Penantian panjang, pilgubri**

Tidak ringkas, yakni : **Untuk, dalam**

Tidak menarik, yakni : **Herman Abdullah-Agus Widayat**

#### **Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Dari, adalah, kendati, bahkan dengan, yang**

Tidak jelas : **Pilgubri, kondusif.**

Tidak menarik : **Dirjen Otonomi Daerah Djohermasyah Djohan**

**Paragraf Tiga**

Tidak ringkas : Akan, oleh, seperti itu tetap akan  
Tidak jelas : Pilgubri, cagubri, wagubri, MK

**Paragraf Empat**

Tidak ringkas : Langkah-langkah

**Paragraf Lima**

Tidak ringkas : Telah  
Tidak jelas : Pilgubri, apresiasikan

**Paragraf Enam**

Tidak tidak ringkas : Yang, bersama-sama, adalah, untuk seluruh

**Paragraf Tujuh**

Tidak ringkas : Untuk, yang makin, akan  
Tidak jelas : Madani  
Tidak menarik : Tak hanya itu

**Paragraf Delapan**

Tidak ringkas : Program-program  
Tidak jelas : Rasionalita, profesionalitas

**Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : Untuk, orang-orang yang kapabel  
Tidak jelas : Kapabel, kompetensi

12. Edisi Kamis, 23 Januari 2014

**Menunggu Keseriusan Dewan**

**SEJAK** bergulirnya wacana pembentukan Panitia Khusus **DPRD** Riau dengan tujuan awal melakukan **evaluasi** total **terhadap** seluruh **BUMD** milik Pemerintah Provinsi Riau **saat ini** mulai diragukan berbagai kalangan.

Apalagi saat ini, **tanda-tanda akan** dibentuknya **pansus** tersebut juga belum terlihat apalagi tentang kajian apa saja **yang akan** dilakukan terhadap **BUMD yang ada tersebut**.

Keraguan berbagai pihak itu **sebenarnya juga** bukan tanpa alasan, sebab, **hingga kini** belum kunjung ditindak lanjuti. Padahal, pembentukannya sudah ditetapkan pasca penetapan **APBD** Riau tahun 2014.

Termasuk rencana Komisi **B DPRD** Riau yang merencanakan akan melakukan kunjungan kerja ke Provinsi Kepulauan Riau guna memantau pengolahan **BUMD** di provinsi tetangga itu, **juga** dinilai sebagai bentuk ketidak siapan Dewan membebtuk **Pansus BUMD**.

Rencana tersebut juga **mengindikasikan seolah-olah** Dewan tidak serius membantu pemerintah dalam mengelola **BUMD**. Sikap Dewan **itu**

**juga akan** berdampak terhadap **integritas** dan tanggung jawab Dewan di mata masyarakat Riau.

Belum dibentuknya **Pansus BUMD** tersebut, juga menunjukkan anggota Dewan masih buta tentang aset yang dimiliki daerah dan bagaimana cara mengelolanya. Atau lebih **ekstrem lagi**, rencana membentuk **Pansus** itu hanya akal-akalan anggota Dewan untuk menyerap **APBD** bagi kantong pribadinya dengan dalih anggaran untuk **Pansus**.

Sebab, bila Dewan serius ingin membentuk **Pansus** tersebut, seharusnya sudah mengetahui segala seluk-beluk **BUMD** yang ada di Riau. Tidak ada **Pansus pun** sebenarnya masalah ini dapat diselesaikan cukup dengan menggunakan alat kelengkapan anggota Dewan yang ada.

**Namun**, terlepas dari keraguan berbagai pihak terhadap keseriusan Dewan tersebut, **untuk saat ini**, langkah yang paling efektif mungkin bisa dilakukan Dewan **adalah** dengan melakukan *hearing* secara terbuka dengan mengundang seluruh **BUMD** milik **pemprov tersebut dengan** menghadirkan para ekonomi dari perguruan tinggi dan praktis

Berikan kesempatan kepada masing-masing **BUMD** untuk melakukan **ekspos** secara terbuka dalam *hearing* mulai dari menjelaskan struktur manajemen **BUMD**, berapa nilai **APBD** yang sudah mereka serap dan berapa kontribusi mereka terhadap **Pemprov**. Dari hasil **ekspos** tersebut tentunya akan bisa dilihat sejauh mana kemampuan masing-masing **BUMD** tersebut.

**Ekspose** seluruh **BUMD** itu juga perlu dilakukan untuk melihat sejauhmana prospeknya ke depan, bagaimana kontribusinya terhadap peningkatan **PAD** dan pembukaan lapangan kerja bagi masyarakat.

Dari hasil **ekspos** itu nanti ternyata **BUMD** tersebut masih diprediksi merugi dan tidak mampu memberikan kontribusi dan tetap “Menyusu kepada **APBD**, tentu **jalan untuk** menutup **BUMD** tersebut harus dilakukan.

**Namun**, murahnya tetap kepada **DPRD** Provinsi Riau, apakah betul-betul serius untuk membentuk **Pansus BUMD** ini, dan masyarakat Riau menunggu keseriusa Dewan.\*\*\*

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 23 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Terhadap, saat**

Tidak jelas, yakni : **DPRD, BUMN**

Tidak singkat, yakni : **Tidak memperhatikan tanda baca**

#### **Paragraf dua**

Tidak ringkas : **Tanda-tanda akan, yang akan, yang ada tersebut.**

Tidak jelas : **Pansus, BUMN**

**Paragraf Tiga**

Tidak ringkas : **Sebenarnya juga, hingga kini**  
Tidak jelas : **Pasca, APBD**

**Paragraf Empat**

Tidak jelas : **B DPRD, BUMN, pansus**  
Tidak ringkas : **Juga**

**Paragraf Lima**

Tidak ringkas : **Mengindikasikan seolah-olah, itu juga akan**  
Tidak jelas : **BUMN, integritas**

**Paragraf Enam**

Tidak tidak ringkas : **Juga,**  
Tidak jelas : **Pansus BUMN, ekstrem, APBD, dengan dalih, buta tentang aset**

**Paragraf Tujuh**

Tidak ringkas : **Tak hanya itu**  
Tidak jelas : **Polda, bansos**  
Tidak menarik : **Tak hanya itu**

**Paragraf Delapan**

Tidak ringkas : **Bila,**  
Tidak jelas : **Pansus, BUMN**

**Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : **Untuk saat ini, adalah, tersebut dengan**  
Tidak jelas : **Hearing, BUMN, pemprof**  
Tidak singkat : **Kurang memperhatikan tanda baca**

**Paragraf Sepuluh**

Tidak jelas : **Ekspose, BUMN, prospeknya, PAD**

**Paragraf sebelas**

Tidak ringkas : **Untuk, tersebut**  
Tidak jelas : **Ekspos, BUMN, APBD**

**Paragraf duabelas**

Tidak ringkas : **Namun, untuk**  
Tidak jelas : **DPRD, pansus BUMN**

13. Edisi Sabtu, 25 Januari 2014

**Sapi Besar Sapi Kecil**

**PERKARA** suap untuk revisi Perda *venue* PON Riau terus bergulir di Pengadilan **Tipikor** Pekanbaru. Kamis (23/1), jaksa **KPK** menghadirkan lima orang saksi yang seluruhnya dari kontraktor nasional

(BUMN), yakni Nanang, Rahmat Syahputra, Wagiman, Satrio Priambodo dan Agung Nugroho.

Dari keterangan saksi diketahui ternyata mafia proyek di Riau memiliki istilah sendiri dalam memainkan sandiwara proyek. Misalnya, sapi besar dan sapi kecil. Sapi besar **untuk** proyek stadion utama yang nilainya Rp900 miliar lebih, **sementara sapi kecil untuk venue** menembak yang nilainya Rp145 miliar.

Untuk memuluskan sapi besar dan kecil, **kontraktor kontraktor** harus menyediakan uang Rp2,75 miliar **yang disebut-sebut untuk oknum** anggota **DPR RI** di Jakarta. Sementara **untuk DPRD** Riau meminta dana Rp1,8 miliar untuk memuluskan sapi besar dan sapi kecil.

Jika saat ini ada sapi besar dan sapi kecil, tentunya tidak tertutup kemungkinan ada ekor sapi untuk proyek yang nilainya di bawah Rp100 miliar. Ada tanduk sapi untuk proyek yang sedikit keras dan berbahaya dan ada susu sapi untuk proyek yang lebih kecil tapi manis dan banyak zat energi yang bisa membuat orang gemuk

Selain itu, kalau ada sapi besar dan sapi kecil, tentunya ada yang memelihara sapi sapi itu, ada pedagang sapi ada pula **makelar sapi**. Hal ini perlu diwanti-wanti pada proyek di Riau saat ini.

Terhadap perkara suap sapi besar dan sapi kecil, sejumlah saksi sudah menyebutkan sejumlah nama **yang disebut-sebut** menerima dan dana dan **yang mengakui mengetahui** pemberian dana suap itu namun tetap mengikutinya, karena takut sapi besar dan sapi kecil itu merajuk.

Dari sejumlah nama itu, tidak diketahui apakah ada istilah pedagang sapi, peternak sapi dan makelar sapi. Namun yang jelas sejumlah orang sudah di tangkap dan diadili dan dinyatakan terbukti bersalah. Tahap awal yang ditangkap **KPK** yaitu satu **staf Dispora**, satu **staf KSO**, dan satu **oknum anggota DPRD** Riau. Tahap kedua, mantan **kadis Dispora**, dan tujuh **oknum anggota DPRD** termasuk satu wakil ketua DPRD Riau. Tahap ketiga mantan Gubernur Riau HM Rusli Zainal.

Dari sejumlah nama yang **disebut-sebut** oleh saksi di persidangan menerima aliran dana, **seperti beberapa** anggota **DPR RI**, Komisi Pemberantasan Korupsi masih **belum adem-adem** saja. **KPK** belum menetapkan **status apa-apa** terhadap mereka selain saksi.

**Demikian pula** dengan pihak kontraktor yang jelas-jelas mengakui adanya pemerintahan uang haram dan tetap memberikannya, juga belum ditetapkan sebagai tersangka sama sekali. Kasus ini hampir sama dengan kasus kehutanan yang juga menjerat mantan Gubernur Riau Rusli Zainal. **Hingga saat ini** belum ada pihak perusahaan yang di jadikan tersangka, meski jelas-jelas diketahui perusahaan itu untung besar, **sementara negara** dirugikan besar.

Masyarakat saat ini menanti-nanti apakah ada episode selanjutnya setelah Gubernur Riau diadili?

Selain itu, jika saat ini **KPK** sudah mengungkap permainan sapi besar dan sapi kecil, tentunya penegak hukum di Riau berbagi tugas **untuk**

mengungkap permainan proyek dengan istilah ekor sapi, susu sapi, kepala sapi, **bahkan mungkin** tahi sapi.

Kalu proyek nilai Rp900miliar disebut sapi besar dan Rp145 miar disebut sapi kecil, kemungkinan korupsi yang nilainya ratusan juta yang saat ini kebanyakan ditangani kejaksaan dan polisi di Riau, bagi kontraktor nasional disebut tahi sapi, sehingga yang kebagian **hanya kontraktor** kecil. Kontaktor keci bermain di tai sapi sehingga mennimbulkan bau dan akhirnya ketahuan da ditangkap.\*\*\*

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 25 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Untuk, yang**

Tidak jelas, yakni : **Revisi perda venue PON, tipikor, KPK, BUMN**

Tidak singkat, yakni : **Tidak memperhatikan tanda baca**

**Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Untuk,**

Tidak jelas : **Perda venue PON, Pengadilan tipikor, KPK**

**Paragraf Tiga**

Tidak menarik : **Sementara sapi kecil untuk venue menembak**

**Paragraf Empat**

Tidak ringkas : **Kontraktor-kontraktor, disebut-sebut untuk oknum**

Tidak jelas : **DPR RI, DPRD**

Tidak menarik : **Sementara untuk DPRD**

**Paragraf Lima**

Tidak ringkas : **Sapi-sapi itu, hal ini perlu diwanti-wanti**

**Paragraf enam**

Tidak tidak ringkas : **Yang disebut-sebut**

Tidak menarik : **Yang mengakui mengetahui**

**Paragraf tujuh**

Tidak ringkas : **Namun yang jelas**

Tidak jelas : **KPK, Dispora, KSO, Oknum anggota DPRD, kadis Dispora, HM**

**Paragraf delapan**

Tidak ringkas : **Yang disebut-sebut, adem-adem saja, seperti beberapa, status apa-apa**

Tidak jelas : **KPK, DPR RI**

**Paragraf Sembilan**

Tidak ringkas : **Demikian pula, juga, yang juga, jelas-jelas**

**Paragraf Sepuluh**

Tidak ringkas : **Saat ini menanti-nanti**

**Paragraf Sebelas**

Tidak ringkas : **Untuk, bahkan mungkin**

Tidak jelas : **KPK**

**Paragraf Duabelas**

Tidak menarik : **Jika saat ini KPK**

Tidak singkat : **Tidak memperhatikan tanda baca**

14. Edisi senin, 27 januari 2014

**Multitafsir Putusan MK**

Putusan Mahkamah Konstitusi tentang **pemilu** serentak yang diumumkan kamis lalu, ditanggapi secara beragam. Pokok putusan itu **adalah pemilu legislatif** yang terpisah dari **pemilu** presiden bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945. Wajar jika banyak muncul banyak tafsir terkait putusan ini. Proses pembatalan atas sejumlah pasal **dalam** Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2008 tentang **pemilu** Presiden dan Wakil Presiden, memang sejak awal **dijejali** oleh banyak pertanyaan.

Putusan atas Permohonan **Koalisi** Masyarakat Sipil untuk pemilu serentak itu sudah diambil dalam rapat permusyawaratan hakim konstitusi pada 23 Maret 2013. **Jika kemudian baru** diumumkan pada 23 Januari 2014, tentulah layak menimbulkan tanda tanya. Meski **MK** tidak terikat oleh waktu dalam memutuskan uji materi undang-undang, penundaan pengumuman selama 10 bulan pantas dipersoalkan. Sebagai lembaga negara, **MK seyogianya** menjelaskan masalah ini.

Waktu penetapan putusan **sudah** menimbulkan berbagai **konsekuensinya**. Penundaan pengumuman saja sudah langsung menciptakan **kontraktiksi** putusan. Jika langsung diumumkan pada Maret 2013, putusan pemilu serentak bisa diberlakukan untuk **Pemilu** 2014. Namun karena baru diumumkan Januari 2014 sudah berlangsung, **maka MK** terpaksa menambahkan pada putusannya **klausul** pemberlakuan pemilu serentak mulai 2019.

**Klausul itu terkesan kontradiktif** dengan pokok putusannya. **Kalau pemilu legislatif** dipisah dengan pemilu presiden bertentangan dengan konstitusi, maka Pemilu 2014 dengan sendirinya melanggar **konstitusi**. **Kontradiksi ini** sebenarnya bisa dihindarkan jika MK sebagai lembaga penafsir konstitusi semata-mata hanya berpijak pada

fungsinya. **MK** memang harus mempertimbangkan **konsekuensi** setiap putusan, namun konsekuensi itu harus lepas dari kepentingan dirinya.

Hal ini yang dipertanyakan **adalah** latar belakang pendapat berbeda (*dissenting opinion*) dari hakim konstitusi Maria Farida Indrati. Ia tetap berpegang pada putusan MK sebelumnya (tahun 2008) yang menyatakan, pasal 3 Ayat (5) **UU Pilpres** dilaksanakan setelah pelaksanaan **pemilu legislatif**. Konteks **ini mengindikasikan** nuansa yang yang patut dijelaskan terkait pendapat hakim sebelum muncul skandal Akil Mochtar.

Diluar konteks putusan, pembuat undang-undang **untuk Pemilu** 2019 harus mulai merumuskan konsep tentang pemilu serentak. Ada banyak tafsir **tentang pemilu** serentak yang perlu dikompromikan. Apakah pemilu serentak itu berarti pemilu empat kotak atau lima kotak, atautkah pemisahan pemilu nasional dan daerah. Masing-masing punya **konsekuensi**. Namun, yang kita harapkan acuannya tetap sama, yaitu penguatan sistem **presidensial** yang dikehendaki konstitusi

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 27 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Adalah, yang, dari, wajar jika, banyak, memang, oleh**

Tidak jelas, yakni : **Adalah pemilu, dijejali**

Tidak Singkat, Yakni : **Tidak memperhatikan tanda baca**

#### **Paragraf Dua**

Tidak tertib : **Terdapat lebih dari 45 kata pada lead**

Tidak singkat : **Tidak memperhatikan tanda baca**

#### **Paragraf Tiga**

Tidak ringkas : **Jika kemudian, dalam, mk seyogyanya, tentulah MK**

Tidak jelas : **MK, koalisi**

#### **Paragraf Empat**

Tidak ringkas : **Untuk, maka, jika**

Tidak jelas : **Konsekuensinya, kontradiksi, klausul, MK, pemilu**

#### **Paragraf Lima**

Tidak jelas : **Klausul, kontradiktif, pemilu, MK, konsekuensi.**

Tidak ringkas : **Kalau pemilu, maka, memang, dari**

**Paragraf Enam**

Tidak jelas : **MK, UU Pilpres, pemilu, konteks, mengindikasikan**

Tidak ringkas : **Adalah**

**Paragraf tujuh**

Tidak tidak ringkas : **Untuk pemilu**

Tidak jelas : **Tafsir, pemilu, dikompromikan, konsekuensi, presidensial**

## 15. Edisi Selasa, 28 Januari 2014

**Tak ada efek jera**

**BANGSA** ini dituntut berpikir **ekstra keras** menekan meluasnya korupsi. Baru-baru ini, Indonesia Corruption Watch(ICW) merilis data vonis kasus korupsi selama 2012: tak ada vonis bebas, dan **tren vonis** berat meningkat. Sejumlah terpidana mendapat vonis berat seperti Irjen Djoko Susilo (18 tahun), Lutfhi Hasan Ishaq (16), Zulkarnaen Djabar (15), Fathanah (14), dan Angelina Sondakh (12). Namun apakah artinya vonis berat itu jika tidak membuat koruptor jera.

Tren pemberatan itu tidak menggambarkan vonis secara keseluruhan. Vonis ringan masih dominan. **Rata-rata vonis** selama 2013 hanya 35 bulan atau 2 tahun 11 bulan. vonis ringan (0-4 tahun) sebanyak 232 terdakwa (78,64 persen), kategori sedang (4,1-10 tahun) 40 terdakwa (13,56 persen, sisanya vonis ringan menurun dari 346 kasus (2012) menjadi tujuh (2013).

Sejak lama, hukuman berat sekalipun, tidak berpengaruh. Indeks Persepsi Korupsi (IPK) 2013 stagnan. Dari 177 negara, Indonesia mendapatkan skor IPK 32, sama seperti 2012. Bahkan jumlah kasus baik pada tahap penyelidikan, penyidikan, penuntutan, inkrah maupun eksekusi-2013 naik dari 226 kasus (2011), 221 (2012) menjadi 250 kasus (2013). Kepala daerah yang terjerat korupsi juga meningkat dari 125 (2010), 173 (2011), 280 (2012) dan 298(juli 2013).

Kedalaman korupsi mirip fenomena gunung es, ribuan kasus yang terungkap hanya permukaannya. Wakil ketua komisi pemberantasan korupsi (KPK) Busyro Muqqodas menyebut korupsi **kini lebih sistemik**, mengerikan, dan brutal. tidak ada ruang yang steril. Wilayah **sakral pun** dijangkau, misalnya korupsi pengadaan alquran. **Regenerasinya** juga melahirkan koruptor muda”potensial” dari kalangan akademis dan orang-orang terdidik.

Kerusakan mental menjadi faktor utama pemicu, sehingga upaya pemberantasan melalui pendekatan hukum saja tidak akan maksimal. Mereka yang mengalami keterpurukan mental **tidak akan pernah** jera dipenjara seumur hidup bahkan dihukum mati sekalipun. Apalagi di sel bisa hidup nyaman hotel, bebas keluar-masuk dan mendapat remisi. Mentalitas anti korupsi hanya bisa dibangun melalui pendekatan spiritual yang menyentuh dasar jiwa seseorang.

Kita mendorong **KPK** bukan hanya memberantas, mealinkan memmberi pendidikan **akan** pentingnya menjauhi korupsi. Perlu pengajaran apa, mengapa, dan bagaimana korupsi dan cara yang tepat untuk memberantas. Penetahuan ini mejadi modal **untuk** membangun kesadaran masyarakat sebagai cara **efektif** menekan korupsi. Prosesnya jelas **kompleks**. Jalan baik kita mulai dari keluarga. Jadikan keluarga bersih, sederhana, dan saleh sebagai pilar pencegahannya.

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 28 januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

**Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Tak, namun, apakah, itu jika**

Tidak jelas, yakni : **Ekstra keras, tren**

**Paragraf Dua**

Tidak ringkas : **Rata-rata vonis selama 2013**

Tidak singkat : **Tidak memperhatikan tanda baca**

**Paragraf Tiga**

Tidak jelas : **Stagnan**

**Paragraf Empat**

Tidak jelas : **Sistemik, brutal, steril,, sakral, regenerasinya.**

**Paragraf Lima**

Tidak ringkas : **Yang mengalami, sehingga upaya**

Tidak jelas : **Mentalitas, remisi**

**Paragraf Enam**

Tidak jelas : **KPK, efektif, kompleks**

Tidak ringkas : **Untuk, akan**

16. Edisi Rabu, 29 Januari 2014

**Segera Selesaikan Konflik Lima Desa**

**KONFLIK** lima desa antara **Pemkab** Kampar dan Rokan Hulu, mencapai puncaknya Selasa (28/1). **Hal itu meyusul terjadinya** bentrok fisik antara jajaran **Satpol PP** Kampar dan Rokan Hulu yang disertai aksi perang batu dari kedua belah pihak.

Bentrok itu terjadi di Desa Tanah Datar, salah satu desa **yang menjadi** pertikaian kedua belah pihak, sekitar pukul 16.45 WIB. Bentrokan berakhir setelah petugas Kepolisian didukung **Brimob Polda** Riau, menertibkan kondisi di lapangan. Suara tembakan diselingi gas air mata ikut mewarnai penertiban bentrok tersebut.

Dalam peristiwa itu, sebanyak 10 unit mobil milik **Pemkab** dan pejabat Kampar, rusak akibat dipukul dan dilempari batu. Selain itu, tujuh anggota **Satpol PP Rohul**, akhirnya diamankan ke **Mapolda** Riau karena diduga sebagai pihak yang menyebabkan pecahnya bentrokan.

Kita menyesali dan mengecam kejadian bentrok yang melibatkan anggota **Satpol PP** masing-masing kabupaten. Karenanya kita minta aparat keamanan mengusut dan menindak tegas pelaku dalam aksi bentrokan tersebut. Bagaimana pun aksi anarkis dan kekerasan tidak boleh digunakan di Negeri ini atas dasar dan dalih apapun.

**Indikasi** bakal terjadinya bentrok sebenarnya sudah bisa terbaca, sejak beberapa waktu terakhir, kedua pemerintah kabupaten saling **klaim** dan besikukuh dengan pendapat dan sikap masing-masing dengan **tendensi** yang kian hari kian meninggi. **Sangat disayangkan** Pemerintah Provinsi Riau selaku pemerintah yang secara struktural lebih tinggi, dan perpanjangan tangan dari pemerintah pusat lamban mengantisipasi dan bergerak cepat guna mengambil langkah-langkah tepat dan strategis guna mencegah munculnya **riak-riak** potensi yang bisa memicubentrokan.

Konflik lima desa harus segera diselesaikan. **Ini kata kunci yang harus segera** diwujudkan **Pemprov** Riau. Jika melihat bentrok yang terjadi kemarin, bukan tidak mungkin bentrokan demi bentrokan bisa saja menyusul jika konflik tidak segera diselesaikan. Bahkan, bukan tidak mungkin bentrokan yang lebih hebat akan terjadi.

Tidak untuk menyinggung soal materi yang menjadi perdebatan kedua pemerintah kabupaten, dan tidak pula ingin mengajari ikan berenang di air, **tapi yang jelas selain langkah hukum**, pendekatan **persuasif** yang lebih **intens** juga perlu dilakukan **Pemprov** Riau guna menyelesaikan konflik.

**Pemprov juga** diminta menjemput bola, datang segera kelokasi lima desa yang dipermasalahkan. Seperti yang diutarakan pengamat politik Andi Yusran, **bahwa** langkah tepat dan upaya jemput bola menjadi salah satu yang harus dilakukan oleh **Pemprov** untuk menyelesaikan konflik dan mengantisipasi bentrokan susulan.

Terakhir, kita juga meminta kedua pemerintah kabupaten dapat menahan dan mengendalikan suasana **agar** tercipta situasi yang **kondusif**. Dan menyerahkan penyelesaian kepada aturan dan ketentuan yang berlaku. **Bagimanapun** konflik berkepanjangan akan merugikan kita semua, terutama masyarakat yang ada di lima desa yang menantikan kepastian hukum dan kepastian status. Semoga.\*\*

Penyajian data tajuk rencana berita politik Edisi 29 Januari 2014

diatas, masih terdapat kesalahan penggunaan bahasa jurnalistik, seperti:

#### **Paragraf Satu**

Tidak ringkas, yakni : **Hal itu, yang**

Tidak jelas, yakni : **Pemkab kampar, satpol PP**

Tidak menarik, yakni : **Menyusul terjadinya Paragraf dua**

**Paragraf tiga**

Tidak ringkas : **Itu, yang menjadi, tersebut**  
Tidak jelas : **Brimob polda**

**Paragraf Empat**

Tidak jelas : **Pemkab, satpol PP, Mapolda**

**Paragraf Lima**

Tidak Ringkas : **Karenannya**  
Tidak jelas : **Satpol PP, dalih**

**Paragraf Enam**

Tidak ringkas : **Sangat disayangkan, dari**  
Tidak jelas : **Indikasi, klaim, tendesi, riak-riak**  
Tidak singkat : **Tidak memperhatikan tanda baca**

**Paragraf Tujuh**

Tidak ringkas : **Ini kata kunci yang harus segera**  
Tidak jelas : **Pemprov**  
Tidak menarik : **Bahkan, bukan tidak mungkin**

**Paragraf Delapan**

Tidak jelas : **Persuasif, intens, pemprov**  
Tidak menarik : **Tapi yang jelas selain langkah hukum**

**Paragraf Sembilan**

Tidak jelas : **Pemprov**  
Tidak ringkas : **Bahwa**

**Paragraf Sepuluh**

Tidak ringkas : **Bagaimanapun, agar,**  
Tidak jelas : **Kondusif**