Ha

\_

cipta

milik UIN

Suska

Ria

State

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

### IMPLEMENTASI METODE SMARTER UNTUK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN LAHAN KELAPA SAWIT PADA PT. EKA DURA INDONESIA

### **TUGAS AKHIR**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Komputer pada Program Studi Sistem Informasi

Oleh:

ABDUL WAHID 11553105115





### UIN SUSKA RIAU

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU PEKANBARU 2021

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Ha

~

cipta

milik UIN

Suska

Ria

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

IMPLEMENTASI METODE SMARTER UNTUK SISTEM
PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN LAHAN KELAPA
SAWIT PADA PT. EKA DURA INDONESIA

LEMBAR PERSETUJUAN

### **TUGAS AKHIR**

Oleh:

### ABDUL WAHID 11553105115

Telah diperiksa dan disetujui sebagai laporan tugas akhir di Pekanbaru, pada tanggal 01 Februari 2021

Ketua Program Studi

Idria I Iaita. S Koran IVI.Sc.

NIP. 197905132007102005

**Pembimbing** 

Sitt Monalisa, ST., M.Kom

NIP. 198502142015032004

UIN SUSKA RIAU

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.



ta

milik UIN

S

uska

70

### LEMBAR PENGESAHAN

TIMPLEMENTASI METODE SMARTER UNTUK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN LAHAN KELAPA CIP SAWIT PADA PT. EKA DURA INDONESIA

### TUGAS AKHIR

Oleh:

### ABDUL WAHID 11553105115

0 Telah dipertahankan di depan sidang dewan penguji sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau di Pekanbaru, pada tanggal 06 Januari 2021

> Pekanbaru, 06 Januari 2021 Mengesahkan,

Ketua Program Studi

NIP. 197905132007102005

Dekan

mad Darmawi, M.Ag

NIP. 196606041992031004

DEWAN PENGUJI:

: Idria Maita, S.Kom., M.Sc. Ketua

: Siti Monalisa, ST., M.Kom. Sekretaris

Anggota 1 : DR. Rice Novita S.Kom., M.Kom.

Anggota 2 : Mustakim ST., M.Kom.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

~

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

LEMBAR HAK ATAS KEKAYAAN INTELEKTUAL

Tugas Akhir yang tidak diterbitkan ini terdaftar dan tersedia di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau adalah terbuka untuk umum, dengan ketentuan bahwa hak cipta ada pada penulis. Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau ringkasan hanya dapat dilakukan atas izin penulis dan harus dilakukan mengikuti kaedah dan kebiasaan ilmiah serta menyebutkan sumbernya.

Penggandaan atau penerbitan sebagian atau seluruh Tugas Akhir ini harus memperoleh izin tertulis dari Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Perpustakaan dapat meminjamkan Tugas Akhir ini untuk anggotanya dengan mengisi nama, tanda peminjaman dan tanggal pinjam pada *form* peminjaman.

UIN SUSKA RIAU

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

iv

### Ha ~ 0 0 Z S Iska N 0

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara ⊼ tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan di dalam daftar pustaka.

> Pekanbaru, 06 Januari 2021 Yang membuat pernyataan,

## NIM. 11553105115

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

### Hak cipta milik UIN

SI

N

9

 $\subseteq$ 

1.

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

### LEMBAR PERSEMBAHAN

بِنَ مِلْكُولَا لِيَجِمِنَ النَّحِيمُ

"Sungguh...atas kehendak Allah semua ini terwujud, tiada kekuatan kecuali dengan pertologan Allah" (QS.Al-Kahfi:99)

Alhamdulillahi Rabbil Alamin, Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan taufik, hidayah, ilmu pengetahuan, kesehatan dan kesempatan dalam penyelesaian Tugas Akhir ini.

Tugas Akhir ini saya persembahkan Kepada

Teruntuk Ayahanda tercinta Suhari beserta Ibunda tercinta Romiyati, berkah lantunan Al-fatihah yang beriring dengan sholawat dan do'a, pengorbanan, serta dukungan kepada penulis telah membawakan hasil kecil sebagai awal dari gerbang kesuksesan serta untuk memenuhi tanggung jawab Ananda dalam karya, dan gelar ini yang sekarang bisa ku persembahkan atas perjuangan cinta mu itu, semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat Ayah dan Ibu bahagia, tidaklah mungkin ini akan cukup untuk membalas pengorbanan yang telah beliau berikan kepada ku, dan aku serahkan semuanya kembali kepada Allah SWT semoga di ganjar dengan sebaik-baiknya balasanya

Teruntuk Hidnatul Faidah, Solehah, Miftahul Huda, Khoirul Huda, mereka adalah saudara dan saudari saya yang saya sayangi, saya hormati, dan saya kasihi, terimakasih atas do'a dan dukungan yang telah kalian tujukan kepada ku, semoga Allah SWT memberikan ganjaran sebaik-baiknya balasan

"Sesungguhnya setelah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila telah selesai dari suatu urusan, kerjakanlah urusan lainnya dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap" (QS.Al-Insyirah:6-8)

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

### I 9 ~ 0 0 milik

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh

₫

mencantumkan dan menyebutkan sumber

tate

S

lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

### KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Z Allhamdulilla hirobbil'alamin. Puji syukur kepada Allah SWT yang telah (1) memberikan berkah dan hidayah-Nya dan disertai dengan usaha yang maksimal serta motivasi yang diberikan oleh berbagai pihak, maka akhirnya Laporan Tugas Akhir ini dapat terselesaikan. Tidak lupa pula shalawat serta salam kita hadiahkan kepada junjungan alam Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membawa umatnya dari alam kebodohan menuju alam yang penuh ilmu pengetahuan seperti yang dirasakan saat ini.

Laporan Tugas Akhir ini merupakan salah satu prasyarat untuk memenuhi persyaratan akademis dalam rangka meraih gelar kesarjanaan di Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau (UIN SUSKA RIAU). Selama menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini, penulis telah banyak mendapatkan bantuan, bimbingan, dan petunjuk dari banyak pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih dan do'a kepada:

- Bapak Prof. Dr. Suyitno, M.Ag., sebagai Rektor Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Bapak Dr. Drs. Ahmad Darmawi, M.Ag, sebagai Dekan Fakultas Sains dan TeknologiUniversitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau
- Ibu Idria Maita, S.Kom., M.Sc., sebagai Ketua Program Studi Sistem InformasiKetua Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau dan sekaligus sebagai ketua sidang tugas akhir saya yang telah meluangkan waktunya membimbing jalannya sidang tugas akhir ini.
- Bapak Eki Saputra, S.Kom., M.Kom, Sekretaris Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Bapak Arif Marsal, Lc., M.A. M.Sc sebagai dosen pembimbing Akademik yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memotivasi dari semester awal hingga selesai.



9 X

0

5 B

milik

Z

S 

S X a

70

9 

tate

S

lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- penelitian, ₫ tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya untuk kepentingan pendidikan,
- Ibu Siti Monalisa, ST., M.Kom., sebagai dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah banyak meluangkan waktu, memberikan masukan dan motivasi, semangat, arahan dan bimbingan yang sangat membantu dalam pengembangan diri dan menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
- 7. Ibu DR. Rice S.Kom., M.Kom., sebagai dosen penguji I Tugas Akhir yang telah meluangkan waktu, memberikan masukan dan arahan yang sangat membantu dalam pengembangan diri dan menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
- 8. Bapak Mustakim ST., M.Kom., sebagai dosen penguji II Tugas Akhir yang telah meluangkan waktu, memberikan masukan dan arahan yang sangat membantu dalam pengembangan diri dan menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
- Dosen Program Studi Sistem Informasi yang telah memberikan banyak il-9. mu, motivasi yang tak terhingga hingga saat ini.
- Pegawai dan Staff Program Studi Sistem Informasi yang telah bersedia 10. meluangkan waktu dan tenaga membantu dan mempermudah dalam pengurusan administrasi tugas akhir.
- Kepada kedua orang tua tercinta Bapak Suhari dan Ibu Romiyati, beserta 11. saudara dan saudari ku Hidnatul Faidah, Solehah, Miftahul Huda dan Khoirul Huda yang telah memberikan segalanya, Ibu yang selalu memberikan perhatian berupa kasih sayang dan semangat, dan Ayah yang telah mengorbankan segalanya, ayah yang selalu memberikan perhatian berupa kasih sayang dan semangat. Terima kasih atas semua pengorbanan dan kerja keras yang telah kalian lakukan dengan penuh keikhlasan tanpa pamrih demi kesuksesan. Semoga Allah selalu menjaga dan melindungi Ibu dan Ayah dimanapun kalian berada. Amiin Ya Rabbalamin
- 12. Kepada Sahabat yang sudah saya anggap seperti saudara sendiri Haris Suyanda, Solehan, Kusnanto, Ripangi, Wahyu Ramadhan, Rizki Handinata, M. Anang Ramadhan, Khairullah, M Agung Suprapto, M Rizal, dan lainnya yang telah banyak membantu memberikan dukungan dan motivasi.
- Kepada Keluarga Jurusan Sistem Informasi Terutama SIF A yang telah 13. banyak membantu dan memberikan dukungan kepada penulis dan maaf tidak dapat menyebutkan nama teman-teman satu persatu,
- 14. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu pada kesempatan ini yang telah banyak membantu dalam penyelesaian Tugas Akhir ini. Semoga bantuan dan bimbingan yang telah diberikan selama ini akan menjadi amal kebajikan dan mendapatkan pahala dari sisi Allah SWT.

Semoga kebaikan yang telah diberikan kepada penulis mendapat balasan dan diterima oleh Allah SWT, aamiin.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih ada kekurangannya, untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan penelitian ini. Kritik dan saran yang membangun dapat dikirim melalui e-mail abdul.wahid1@students.uin-suska.ac.id. Akhirnya, penulis berharap semoga tugas akhir ini bermanfaat bagi kita semua.

Pekanbaru, 01 Februari 2021
Penulis,

ABDUL WAHID NIM. 11553105115

UIN SUSKA RIAU

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: 0 Z S S Ka 70 9

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian,

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

ix

I

9 ~

CIP

S

S

70

9

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

IMPLEMENTASI METODE SMARTER UNTUK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN LAHAN KELAPA SAWIT PADA PT. EKA DURA INDONESIA

### ABDUL WAHID NIM: 11553105115

Tanggal Sidang: 06 Januari 2021 Periode Wisuda:

Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Jl. Soebrantas, No. 155, Pekanbaru

### ABSTRAK

Aplikasi ini merupakan sistem pendukung keputusan untuk penentuan lokasi lahan perkebunan kelapa sawit dengan menggunakan metode Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks (SMARTER) dan menggunakan Rank Order Centroid (ROC) untuk perhitungan, dengan studi kasus yang digunakan adalah PT. Eka Dura Indonesia. sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan diperoleh 5 (lima) kriteria yang dijadikan penilaian dalam analisa kelayakan pemilihan lokasi pekebunan yaitu luas area, tekstur tanah, curah hujan, lereng, dan topografi. Hasil akhir dari perhitungan SMARTER ini beruparank nilai dari total keseluruhan data yang sudah 👼 di rangkingkan sehingga nilai tertinggi merupakan rekomendasi terbaik untuk dibangun lahan perkebunan kelapa sawit. Output penelitian ini berupa sebuah aplikasi Pemilihan Lahan Kelapa sawit yang dapat digunakan dengan mudah dan dapat diimplementasikan untuk mendukung dalam merekomendasikan sebuah pemilihan berdasarkan analisa yang telah dilakukan. Dengan adanya SPK ini diharapkan dapat membantu pihak PT. Eka Dura Indonesia dalam mengambil keputusan secara terkomputerisasi dalam pemilihan lokasi pembangunan lahan kelapa sawit selanjutnya.

Kata Kunci: Kelapa Sawit, Lahan, ROC, SMARTER

of Sultan Syarif Kasim Ria

X

9 X

0

0

milik U

S S

9

70

9

niversity of Sultan Syarif Kasim Ria

IMPLEMENTATION OF THE SMARTER METHOD FOR DECISION SUPPORT SYSTEM FOR PALM OIL LAND SELECTION IN PT EKA DURA INDONESIA

### ABDUL WAHID NIM: 11553105115

Date of Final Exam: January 06th 2021

Graduation Period:

Department of Information System Faculty of Science and Technology State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau Soebrantas Street, No. 155, Pekanbaru

### **ABSTRACT**

This application is a decision support system for determining the location of oil palm plantations using the Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks (SMARTER) method and using the Rank Order Centroid (ROC) for calculations, with the case study used is PT. Eka Dura Indonesia. According to the results of the research conducted, it was obtained 5 (five) criteria that were used as an assessment in the feasibility analysis of selecting the location of the plantation, namely the area, soil texture, rainfall, slope, and topography. The final result of this SMARTER calculation is in the form of a rank value from the total data that has been ranked so that the highest value is the best recommendation for oil palm plantation development. The output of this research is 📅 an application of oil palm land selection that can be used easily and can be implemented to support in recommending a selection based on the analysis that has been done. With this SPK, it is hoped 🕝 that it can help PT. Eka Dura Indonesia in making computerized decisions in selecting the location Properties for the next plantation of oil palm.

Keywords: Land, Oil Palm, ROC, SMARTER

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ını tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

arif Kasim Riau

### **DAFTAR ISI**

Hak			DAFTAR ISI		
cipt	LE	EMBA	AR PERSETUJUAN	ii	
a mi	LEMBAR PENGESAHAN LEMBAR HAK ATAS KEKAYAAN INTELEKTUAL				
IIK U					
Z	LE	LEMBAR PERNYATAAN			
	LE	EMBA	AR PERSEMBAHAN	vi	
ka	KA	TA P	PENGANTAR	vii	
Riau	AB	STR.	AK	X	
	AB	STRA	ACT	xi	
	DA	FTA	R ISI	xii	
	DA	(FTA	R GAMBAR	xvi	
	DA	FTA]	R TABEL	xix	
	DA	(FTA	R SINGKATAN	xxii	
St	1	PEN	DAHULUAN	1	
State		1.1	Latar Belakang	1	
-		1.2	Rumusan Masalah	3	
slamic		1.3	Batasan Masalah	3	
nic		1.4	Tujuan	4	
C		1.5	Manfaat	4	
University of Sultan		1.6	Sistematika Penulisan	5	
rsi	2	IDASAN TEORI	7		
ty		2.1	Sistem Pendukung Keputusan	7	
of		2.2	Ciri-Ciri Sistem Pendukung Keputusan	7	
Su		2.3	Kemampuan Sistem Pendukung Keputusan	7	
Ita		2.4	Komponen Sistem Pendukung Keputusan		
n Sy		2.5	Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan		

$\rightarrow$
$\preceq$ .
ar
=
9
$\supset$
9
-
men
0
$\supset$
9
=
0
10
Se
9
2
agi
٧.
0
$\supset$
0)
Th
0)
=
S
Œ
$\overline{}$
=
$\supset$
$\overline{}$
0)
=
<
B
$\rightarrow$
_
=-
0)
=.
=.
-
0
0
0
-
$\exists$
0
$\supset$
0
0
$\supset$
=
=
3
ian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dar
2
$\supset$
0
2
7
_
$\supset$

-	=
U	필
Ψ.	oi
nauti	5
9	Q
=	_
Ξ.	$\exists$
ĭ	0
₩.	$\supset$
_	0
hanva	
$\sigma$	
=	0
<u>~</u>	CO
m	0
	O
=	0)
=	(0
_	=
_	0
untuk kep	_
(D)	2
0	7
0	B
$\supset$	_
	S
_	0
0	=
0)	=
$\supset$	0
tuk kepentingan pendidikan, peneliti	=
9	_
D	X
_	0
0	0
0	01
==	20
	7
70	=
_	in
_	_
9	$\supset$
D	=
nelitia	7
T.	7
=:	=
<u>=</u>	0
7	D
₽	$\supset$
	$\supset$
0	0
ĕ	$\supset$
penu	0
_	$\sigma$
	$\supset$
S	=
=	=
_	$\supset$
X	7
20	$\overline{\sigma}$
2	
0	0
/a ilmiah	Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutka
=	5
3	=
-	3
4	0
-	5
_	4
9	0
1	O
7	
>	
7	0
INSL	7
=	-
ಪ	3
nan	_
ap	9
9	96
ŏ	9
_	. :
വ	
an.	
0	
Œ	
_	
=	
=	
S	
$\supset$	
_	

Hak	2.	.6	Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank (SMARTER)	11
0	2.	.7	Pembobotan Rank Order Centroid (ROC)	11
pta	2.	.8	Sistem	13
	2.	.9	Bahasa Pemrograman PHP	
milik	2.	.10	Waterfall	
$\overline{}$	2.		Tahapan Waterfall	
$\square$	2.		Unified Modeling Language (UML)	
			2.12.1 Use Case Diagram	
n S			2.12.2 Activity Diagram	
S	2	13	Evaluasi Kesesuaian Lahan	
Ø			Karakteristik Lahan	
R			Dampak Ekspansi Lahan Perkebunan	
au				20
				20
			Jenis-Jenis Kelapa Sawit	
			Tekstur Tanah	
				21
				23
				<ul><li>23</li></ul>
			Hujan	
			3	24
15	2.	.25		25 25
ate			1 &	25
Is	2.	.27		26
laı			Lokasi Usaha dan Kegiatan	
nic				27
slamic University	2.	.30	Penelitian Terdahulu	29
niv	3 N	1E1	TODE PENELITIAN	31
er	3.	.1	Tahapan Perencanaan	31
iti	3.		· IIII SIISKA DIAI	32
y of	3.			32
fS		.4		33
II		.5		34
tan	٥.		Tuniqui Dokumentusi	<i>J</i> 1
Sultan Syarif Kasim Riau			xiii	



	_
	=:
ı	)ilar
	$\omega$
	Ä
	9
	3
	D
	men
	9
	II.
	0
	S
	0
	8
	g
	<u>0</u> .
	5
	0)
	5
	DE
	(0
	0
	=
	=
	-
	0
	5
	0)
	_
	==
	0)
	_
	_
	1:
	ni tar
	ni tanp
	ni tanpa
	ni tanpa r
	ni tanpa me
	ni tanpa men
	ni tanpa menc
	ni tanpa mencar
	ni tanpa mencant
	ni tanpa mencantur
	ni tanpa mencantum
	ni tanpa mencantumka
	ni tanpa mencantumkan
	ni tanpa mencantumkan c
	ni tanpa mencantumkan da
	ni tanpa mencantumkan dan
	pa mencantumkan dan
	ni tanpa mencantumkan dan me
	ni tanpa mencantumkan dan men
	meny
	menye
	menyeb
	menyeb
	menye

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah. sumber:

I	4	ANA	ALISA DAN PERANCANGAN	35		
~		4.1	Analisa Sistem	35		
cip		4.2	Analisa Sistem Lama	35		
ota		4.3	Analisa Sistem Baru	36		
		4.4	Subsistem Manajemen Data	36		
m :::		4.5	Subsistem Manajemen Model	40		
~		4.6	Analisa	51		
K U I N			4.6.1 Analisis Hasil	51		
S			4.6.2 Analisis Metode	51		
			4.6.3 Rekomendasi hasil penelitian	51		
S		4.7	Subsistem Manajemen Dialog	52		
a R			4.7.1 <i>Use Case</i>			
a			4.7.2 Deskripsi <i>Use Case</i>			
			4.7.3 Activity Diagram			
			4.7.4 Sequance Diagram	72		
			4.7.5 Perancangan <i>Database</i>			
			4.7.6 Perancangan Struktur menu	81		
	5		PLEMENTASI DAN PENGUJIAN	88		
		5.1	Implementasi Sistem			
			5.1.1 Batasan Implementasi			
			5.1.2 Implementasi <i>Database</i>			
S			5.1.3 Implementasi Sistem			
tate		5.2	Pengujian			
-			5.2.1 Pengujian <i>Black Box</i>			
sla			5.2.2 Pengujian <i>User Acceptance Test</i> UAT	102		
mi	6 PENUTUP 106					
U		6.1	Kesimpulan	106		
niv		6.2	Saran	106		
ers	D		D DUIC/DA IZ A			
Iniversity	<b>D</b> F	AF IA	AR PUSTAKA			
10 f	LA	MPI	IRAN A HASIS WAWANCARA	A - 1		
Sul						
Ilta	LA	AMPI	IRAN B DOKUMENTASI	B - 1		
in S	LA	MPI	IRAN C DATA HASIL WAWANCARA	C - 1		
буа						
Syarif Kasim R						
×						
asi.			xiv			
H						
Ria						
n						



LAMPIRAN D HASIL UJI UAT

**D** - 1

### Hak cipta milik UIN S uska Ria

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
- Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

## Hak cipta milik UIN S

uska

Ria 

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

### DAFTAR GAMBAR

2.1	Model Dasar Sistem
2.2	Tahapan Metode Waterfall
2.3	Simbol Use Case Diagram
2.4	Simbol Activity Diagram
2.5	Struktur umum perusahaan PT. Eka Dura Indonesia
2.6	Struktur khusus perusahaan PT. Eka Dura Indonesia
3.1	Metodologi Penelitian
4.1	Data Grafik Alternatif
4.2	Skenario <i>Use Case</i> kelola data Kriteria
4.3	Skenario <i>Use Case</i> kelola data Subkriteria
4.4	Skenario <i>Use Case</i> kelola data Alterntif
4.5	Skenario <i>Use Case</i> kelola data Alternatif perangkingan
4.6	Skenario <i>Use Case</i> kelola data eksekusi rangking
4.7	Skenario <i>Use Case manager</i>
4.8	Activity Diagram login
4.9	Activity Diagram kelola kriteria 69
4.10	Activity Diagram kelola subkriteria
4.11	Activity Diagram kelola alternatif
4.12	Activity Diagram kelola Alternatif perangkingan
4.13	Activity Diagram kelola eksekusi perangkingan
4.14	Activity Diagram manager
4.15	Sequance Diagram login
4.16	Sequance Diagram kelola data kriteria
4.17	Sequance Diagram kelola data Subkriteria
4.18	Sequance Diagram kelola data Alternatif
4.19	Sequance Diagram kelola data Alternatif perangkingan 76
4.20	Sequance Diagram Eksekusi perangkingan
4.21	Sequance Diagram manager
4.22	perancanan struktur menu
4.23	Interface Halaman login Admin
4.24	Interface halaman utama admin
4.25	Interface halaman kriteria admin
4.26	Interface halaman sub kriteria admin
4.27	Interface halaman alternatif admin

Hak cipta milik UIN Suska

-
0
=:
0)
8
0
$\supset$
(0)
0
-
$\prec$
=
9
$\supset$
Q
II.
-
ᅙ.
0
Se
0,
0
0
~
0
(0)
agian
0)
=
03
ata
5
Th
CD
selur
(D
_
_
$\equiv$
7
_
$\overline{}$
63
ZU.
. 그
<
01
M
T
1 6
nt E
ilut k
tulis
silut R
a tulis i
tulis in
tulis ini
ruh karya tulis ini t
tulis ini ta
tulis ini tar
a tulis ini tanı
tanp
tanpa mencantumkan
tanpa mencantumkan
tanpa mencantumkan
tanpa mencantumkan
tanpa mencantumkan dan
tanpa mencantumkan dan
tanpa mencantumkan dan
tanpa mencantumkan dan m
tanpa mencantumkan dan meny
tanpa mencantumkan dan menye
tanpa mencantumkan dan menye
tanpa mencantumkan dan menyeb
tanpa mencantumkan dan menyebutkan
tanpa mencantumkan dan menyeb

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah. umber:

	_
	70
	<u>a</u>
	0
	S
	ta
	-
	0
	_
	S
	la
	a
	3
	just o
	0
	C
	5
	۲.
	<
	P
	1
	SI.
	Company .
•	<
	0
	f
	CO
	2
	+
	5
	=
	CO
,	3
	Va.
	ï
	junt o
	+
	ス
	27
	S
	B
	$\nabla$
	lend o

4.28	Interface halaman perangkingan admin	84
4.29	interface halaman login manager	85
4.30	Interface halaman beranda manager	85
4.31	Interface halaman kriteria manager	86
4.32	Interface halaman sub kriteria manager	86
4.33	Interface halaman alternatif manager	87
4.34	Interface halaman hasil rank manager	87
5.1	Tampilan Database tabel user	89
5.2	Tampilan <i>database</i> tabel kriteria	90
5.3	Tampilan <i>database</i> tabel sub kriteria	91
5.4	Tampilan <i>database</i> tabel alternatif	92
5.5	Tampilan <i>database</i> tabel perangkingan	93
5.6	Tampilan <i>database</i> tabel hasil	94
5.7	Tampilan Halaman <i>Login</i> admin	
5.8	Tampilan Halaman Utama admin	95
5.9	Tampilan Halaman Kelola Kriteria admin	95
5.10	Tampilan Halaman Kelola Sub Kriteria admin	96
5.11	Tampilan Halaman alternatif admin	96
5.12	Tampilan Halaman perangkingan admin	97
5.13	Tampilan Halaman <i>Login</i> manager	98
5.14	Tampilan Halaman Utama manager	98
5.15	Tampilan Halaman Data Kriteria manager	99
5.16	Tampilan Halaman Data Sub Kriteria manager	99
5.17	Tampilan Halaman alternatif manager	100
5.18	Tampilan Halaman Data Perangkingan manager	100
5.19	Tampilan Halaman Data Grafik manager	101
A.1	Bukti wawancara narasumber 1	A - 1
A.2	Bukti wawancara narasumber 2	
A.3	Bukti wawancara narasumber 3	
B.1	Kantor PT. Eka Dura Indonsia	B - 1
B.2	Ruang Kantor PT.Eka Dura Indonesia	B - 1
B.3	Dokumentasi Selesai Wawancara Kepada Pihak PT. Eka Dura In-	
	donesia	B - 2
C.1	Data Hectar Statement 2019	C - 1
$C_2$	Data Tekstur Tanah Pada Lahan 2019	C - 1



-
(0)
0
I
_
0)
9
_
_
-
O
-
-
9
M
_
$\overline{}$
_
_
~
_
_
_
/
rn
U
_
(D)
0,
_
^
0
777
$\pi$
1
3
9
parties.
_

	Ha	
	-	
an	<u>p</u>	
Dilarang me	k Cipta D	
n g	D	
ner	ind	
JOL	un	
g mengutip	9.	
Se	I	
ba	dar	
gia	-gr	
II.	U	
ata	da	
	рg	
Sel		
ip sebagian atau seluru		
_		
âr		
ya		
n karya tulis ir		
S		
n.		
ii tanp		
pa men		
3		
9		

0
I
2
不
0
0
0
-
3
_
$\overline{}$
_
Z
S
S
$\overline{}$
0
70
2

T
9
_
0
0
-
Ø
3
_
_
_
Z
(1)
_
S

$\pm$		0
2)		(
~		-
0		-
0		7
S)		7
		0
-		-
$\Xi$		7
Z		-
$\Box$		2
9		_
		=
$\equiv$		=
a		-
$\Xi$		7
9		-
_		-
d		=
2		4
<u>S</u>		-
		7
		0
		-
		2
		-
		-
		C
		7
	Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang	Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

C.3	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 002	- 2
C.4	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 004	- 2
C.5	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 005	- 2
C.6	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 008	- 2
C.7	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 009	- 3
C.8	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 010	- 3
C.9	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OD Blok 010	- 3
C.10	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OD Blok 017	- 3
C.11	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 002	- 4
C.12	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 003	- 4
C.13	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 008	- 4
C.14	Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 009	- 4

C.20 Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OJ Blok 006 . . . . . . . . . . . .

cantumkan dan menyebutkan sumber:

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

### DAFTAR TABEL

0
工
20
0
pt
0
3
=.
=
~
=
-
S
S
$\overline{}$
0
N
<u>a</u>
n B
_
15
at
e
S
la
E
7
Ξ.
ve
heed
Sit
ty
0
+
Su
=
27
=
Sy
2
Ξ.
H
X
S
II.
-

2.1	Tekstur tanah	21
2.2	Luas lahan gambut	22
2.3	Curah hujan	24
2.4	Curah hujan	25
2.5	Lereng	25
2.6	Lereng	25
2.7	Topografi	26
2.8	Topografi	26
2.9	Identitas umum pada PT. Ekadura Indonesia dapat di lihat pada	26
3.1	Jadwal kegiatan wawancara	32
4.1	Alternatif Lokasi Pembangunan	37
4.2	Kriteria dan sub kriteria	38
4.3	Pembobotan ROC pada kriteria	41
4.4	Kriteria dan sub kriteria	42
4.5	Data nilai lokasi (Alternatif)	43
4.6	Data transformasi sub kriteria bobot ROC pada alternatif	44
4.7		45
4.8	Pembobotan alternatif terhadap kriteria luas area	45
4.9	Pembobotan alternatif terhadap kriteria curah hujan	46
4.10	Pembobotan alternatif terhadap kriteria lereng (%)	47
	Pembobotan alternatif terhadap kriteria topografi	47
4.12	Data nilai utility	48
	Total pada setiap nilai pada masing-masing alternatif	49
4.14	Nilai akhir hasil perankingan alternatif terbaik setelah diurutkan	49
4.15	Deskripsi Aktor	55
4.16	Deskripsi <i>Use Case</i>	55
4 17	Deskrinsi skenario Use Case login	56
4.18	Reaksi skenario <i>Use Case</i> login	57
4.19	Skenario <i>Use Case</i> admin input data Kriteria	57
4.20	Skenario <i>Use Case</i> reaksi input data kriteria	57
4.21	Skenario <i>Use Case</i> admin edit data Kriteria	58
4.22	Skenario <i>Use Case</i> reaksi edit data kriteria	58
4.23	Skenario <i>Use Case</i> admin hapus data kriteria	59
4.24	Skenario <i>Use Case</i> reaksi hapus data kriteria	59

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

5.1

User

## Hak cipta milik UIN Suska Riau

4.25	Skenario <i>Use Case</i> admin input data sub kriteria	59
4.26	Skenario <i>Use Case</i> reaksi input sub kriteria	60
4.27	Skenario <i>Use Case</i> admin edit data sub Kriteria	60
4.28	Skenario <i>Use Case</i> reaksi edit data sub kriteria	60
4.29	Skenario <i>Use Case</i> admin hapus data sub Kriteria	61
4.30	Skenario <i>Use Case</i> admin hapus data	61
4.31	Skenario <i>Use Case</i> admin input data alternatif	62
4.32	Skenario <i>Use Case</i> reaksi input data Alternatif	62
4.33	Skenario <i>Use Case</i> admin edit data alternatif	62
4.34	Skenario <i>Use Case</i> reaksi edit data alternatif	63
4.35	Skenario <i>Use Case</i> admin hapus data alternatif	63
4.36	Skenario <i>Use Case</i> reaksi hapus data alternatif	64
4.37	Skenario <i>Use Case</i> admin input data alternatif rangking	64
4.38	Skenario <i>Use Case</i> reaksi input data Alternatif ranking	64
4.39	Skenario <i>Use Case</i> admin edit data alternatif rangking	65
4.40	Skenario <i>Use Case</i> reaksi edit data alternatif rangking	65
4.41	Skenario <i>Use Case</i> admin hapus data alternatif rangking	66
4.42	Skenario <i>Use Case</i> reaksi hapus data alternatif rangking	66
4.43	Skenario <i>Use Case</i> admin melakukan eksekusi perangkingan	66
4.44	Skenario <i>Use Case</i> reaksi dari eksekusi perangkingan	67
4.45	Skenario <i>Use Case manager</i> melakukan pengecekan data	67
4.46	Skenario <i>Use Case</i> reaksi <i>manager</i> melakukan pengecekan data .	68
4.47	Sequance Diagram login	73
4.48	Sequance Diagram kelola data kriteria	73
4.49	Sequance Diagram kelola data Subkriteria	74
4.50	Sequance Diagram kelola data Alternatif	75
4.51	Sequance Diagram kelola data Alternatif perangkingan	76
4.52	Sequance Diagram Eksekusi perangkingan	77
4.53	Sequance Diagram manager	78
4.54	Deskripsi Aktor	79
4.55	Deskripsi Aktor	79
4.56	Deskripsi Aktor	79
4.57	Deskripsi Aktor	80
4.58	Deskripsi Aktor	80
4.59	Deskripsi Aktor	81

88



2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

# State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

(0)
(( ))
( )
-
-
-
$\alpha$
777
_
-
_
0
-
- The second
01
2)
product .
-
manual Comment
_
-
_
_
- Comme
10
$\mathcal{O}$
U
-
4.0
S
0,
-
-
01
0)
2
0
0)
R
R
R
R

	(			)
		1		
	2	Ľ	)	
	7	×	,	
	C		)	
-	7		5	
	_		ŀ	
	2	ľ,	)	
	=		5	
	-			
	-			
	7	Ā	,	•
	(			
	_			,
	4	_		
	(		,	)
	2			
	C	ľ	)	
	7	K	,	
	2	Ľ	)	
	7	Į		)
	2	ľ	)	

5.2	Kriteria	)
5.3	Sub Kriteria	)
5.4	Alternatif	
5.5	Perangkingan	,
5.6	Hasil	)
5.7	<i>BlackBox Tester</i>	
5.8	Table Kuisioner UAT	3
5.9	Hasil Pengujian UAT	3
A.1	Kriteria Kondisi Bibit	3
A.2	Kriteria dan sub kriteria	6
D.1	Pilihan Jawaban UAT	1
D.2	Rekapan Hasil UAT	1



## © Hak cipta milik UIN Suska Ria

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

### DAFTAR SINGKATAN

AFD : Afdeling

CPO : Crude Palm Oil

DTR : Datar

OOAD : Object Oriented Analisys and Design

PHP : Hypertext Preprocessor
ROC : Rank Order Centroid

SMARTER: Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks

SPK : Sistem Pendukung Keputusan

UAT : User Acceptance Test

UML : Unified Modeling Language

UIN SUSKA RIAU

xxii

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

I

9 \_

0 0

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya

### **BAB 1 PENDAHULUAN**

### **Latar Belakang** 1.1

3 Pada umumnya tanaman kelapa sawit merupakan suatu jenis tanaman perkebunan yang menduduki posisi penting dalam bidang pertanian dan khususnya bidang perkebunan. Hal ini dikarenakan dari berbagai tananam yang menghasilkan minyak atau lemak, kelapa sawitlah yang memberikan nilai ekonomi terbesar per hektarnya di dunia (Khaswarina, 2001), Berdasarkan data dari Demitria Dewi Hendaryati (2018) produksi CPO CPO Crude Palm Oil di Indonesia sebesar 42.869.429 ton dengan luas areal sebesar 14.677.560 ha. Penerimaan devisa negara dan penerimaan karyawan tenaga kerja semakin nyata disebabkan perkebunan kelapa sawit rakyatlah yang saat ini menjadi penopangnya. Kepemilikan perkebunan kelapa sawit ialah solusi dalam mengatasi beberapa masalah pengangguran dan kemiskinan di pedesaan (Wigena, Siregar, Sitorus, dkk., 2016). Perkebunan kelapa sawit rakyat saat ini menjadi bagian yang sangat vital dari rantai suplai minyak kelapa sawit global dan ada sekitar tiga juta petani perkebunan kelapa sawit rakyat di seluruh dunia yang mengolah sekitar 4 juta ton minyak kelapa sawit (Nagiah dan Azmi, 2013).

PT. Eka Dura Indoneisa merupakan salah satu Badan Swasta yang bergerak dibidang pertanian khususnya perkebunan, pengelolahan, penjualan, serta pemasaran buah kelapa sawit di Sei Manding, Rokan Hulu, Riau. Sebagai perusahaan penghasil minyak kelapa sawit pada PT. Eka Dura Indoneisa selalu berusaha dalam menjaga kualitas minyak kelapa sawit yang di hasilkan agar tetap terjaga kualitas produksinya, dengan cara memilih kualitas yang layak diproduksi dari setiap buah kelapa sawit yang dihasilkan. produktivitas kelapa sawit dapat mencapai sekitar 20-25 ton/ha/tahun atau sekitar 4-5 ton minyak sawit (Widhya Adhy, 2016). (Pahan, 2008) Kualitas minyak kelapa sawit dapat ditentukan oleh kegiatan panen, pengolahan lahan, transportasi dan penimbunan. Produktivitas dapat tercapai maksimal apabila sistem pengelolaan penanaman kelapa sawit sudah berjalan dengan baik dan benar.

Pengelolaan pananaman lahan kelapa sawit di tinjau dari lokasi lahan yang akan di tanami, Lokasi areal perkebunan merupakan bagian dari faktor sumberdaya alam yang paling mendasar bagi syarat pembangunan perkebunan kelapa sawit karena aktifitas budidaya tanaman hanya dapat dilakukan dengan baik jika lahan atau tanah telah tersedia. lahan yang subur merupakan salah satu faktor yang penting dalam terciptanya kualitas buah kelapa sawit yang baik (Khaswarina, 2001).

IS

Kasim Ria

Kasim Ria

## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

Pada lahan perkebunan yang luas arealnya lebih dari sembilan ribu hektar, hampir setiap bagian operasional kerja lapangannya dapat menjadi faktor masalah. Luas areal perkebunan kelapa sawit yang sangat besar merupakan salah satu bagian penyebab posisi lahan kebun kelapa sawit yang tidak layak untuk tanaman kelapa 😑 sawit, untuk itu persiapan dan pembukaan lahan merupakan kegiatan awal terhadap areal lahan perkebunan. Pembukaan lokasi lahan pada PT. Eka Dura Indonesia saat ini sangat tergantung pada luas areal yang dimiliki oleh perusahaan dan biaya operasionalnya tanpa memperhitungkan penilaian kriteria yang lain, Pada dasarnya PT. Eka Dura Indonesia memiliki beberapa kriteria dalam menentukan lokasi pembangunan lahan kelapa sawit, seperti tekstur tanah, curah hujan, lereng dan topografi, karena rumitnya perhitungan dan perkiraan tersebut serta dilakukan secara manual sehingga membutuhkan energi dan waktu yang tidak sedikit, keadaan inilah yang membuat pihak PT.Eka Dura Indonesia cendrung memilih lokasi dengan lahan yang luas sebagai acuan utama dengan mengabaikan kriteria pendukung lainnya dalam pemilihan lokasi lahan baru kelapa sawit. akibat dari perhitungan yang di lakukan tersebut kerap kali mengalami kegagalan dalam membangun sebuah lahan kelapa sawit, dengan biaya besar tetapi lahan tidak tertanam secara maksimal. Sedangkan tanaman kelapa sawit memerlukan lingkungan dengan kondisi yang baik agar mampu tumbuh, berkembang dan berproduksi secara optimal seperti keadaan iklim dan tanah yang merupakan faktor utama bagi pertumbuhan tanaman kelapa sawit (Setyamidjaja, 2006).

MARTER adalah metode pengambilan keputusan multi kriteria yang diajukan oleh Edwards dan Baron pada tahun 1994. Teknik pengambilan keputusan multi kriteria SMARTER didasarkan pada teori bahwa semua alternatif terdiri dari beberapa kriteria yang mempunyai nilai dan setiap kriteria memiliki bobot masing-masing yang menggambarkan seberapa penting kriteria dibandingkan dengan kriteria lain. Pembobotan metode SMARTER menggunakan range antara 0 sampai dengan 1, sehingga mempermudah perhitungan dan perbandingan nilai dalam masing-masing alternatif (Edwards dan Barron, 1994). Pada metode SMARTER ini bobot dihitung menggunakan rumus pembobotan Metode *Rank Order Centroid ROC*. Perhitungan ROC ini dilihat dari seberapa penting tingkat kepentingan atau prioritas dari kriteria yang digunakan.

Dalam pemembukaan lokasi lahan baru tanaman kelapa sawit maka sebelumnya lahan tersebut haruslah melakukan evaluasi lokasi lahan dengan benar yang bertujuan untuk mengetahui kesesuain lokasi lahan kelapa sawit dengan syarat tumbuhnya kelapa sawit itu sendiri agar nantinya, tidak menimbulkan berbagai

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya

0

masalah pada waktu mendatang yang dapat menyebabkan meningkatnya biaya pengelolaan kebun kelapa sawit. Evaluasi lokasi lahan bagi tanaman kelapa sawit ialah suatu aktivitas penilaian kecocokan potensi sumberdaya lokasi lahan yang meliputi beberapa faktor iklim diantaranya: temperatur, curah hujan, lama penyinaran dan angin, kemudian beberapa faktor tanah diantaranya: dataran, teras, perbukitan, pegunungan, dan lainnya (Sunarko, 2010). Apabila lokasi lahan dari wilayah tersebut sesuai dengan persyaratan tumbuh tanaman kelapa sawit, maka lokasi lahan tersebut dikategorikan sebagai lokasi lahan yang baik untuk dikembangkan bagi perkebunan tanaman kelapa sawit. Evaluasi lokasi lahan perkebunan kelapa sawit ini nantinya akan memberikan informasi atau penjelasan terhadap kelayakan suatu lokasi lahan dalam penanaman buah kelapa sawit, cara pengelolaannya dan gambaran produktivitas yang diberikan nantinya akan menghasilkan keuntungan bagi perusahaan PT. Eka Dura Indoneisa. Oleh sebab itu, diperlukan referensi sistem pengambilan keputusan untuk menentukan lokasi pembangunan lahan kelapa sawit dengan menggunakan metode yang dapat menyelesaikan permasalah ini yaitu metode Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks SMARTER. Referensi ini diperuntukkan bagi pihak perusahaan PT. Eka Dura Indoneisa yang akan membangun lahan kelapa sawit.

Sebelumnya telah ada penelitian SPK untuk Sistem Pendukung Keputusan untuk menentukan produk asuransi jiwa bagi nasabah menggunakan metode SMARTER oleh (Okfalisa dan Gunawan, 2014) dan rekomendasi pemilihan lokasi pembangunan perumahan di pekanbaru menggunakan metode Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks SMARTER (Ramadhan, Bella, Mustakim, Handinata, dan Niam, 2018), untuk tugas akhir ini penulis membuat dengan Salah satu metode SPK yang digunakan untuk penentuan lokasi perkebunan kelapa sawit adalah metode Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks lam SMARTER. IC

### **C1.2** Rumusan Masalah

Berdasarkan permasalahan diatas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana menerapkan metode Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks SMARTER sebagai sistem pendukung keputusan dalam pemilihan lokasi lahan kelapa sawit pada PT. Eka Dura Indoneisa.

### Batasan Masalah

Kasim Ria

Agar tidak menyimpang dari apa yang telah direncanakan sebelumnya, maka dalam suatu penelitian diperlukan batasan-batasan adapun batasan masalah dalam penelitian ini ialah:



2

0

0

milik

S

ska

N

au

S

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang

mengutip sebagian atau seluruh

₫

mencantumkan dan menyebutkan sumber

- Penelitian ini hanya menerapkan metode SMARTER sebagai sistem pendukung keputusan dalam pemilihan lokasi lahan kelapa sawir pada PT. Eka Dura Indonesia
- 2. Penelitian ini memberikan informasi kepada pihak terkait yaitu PT. Eka Dura Indonesia dan memberikan gambaran rekomendasi tambahan dalam pengambilan keputusan dengan menerapkan metode perhitungan *Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Ranks* dengan pembobotan menggunakan *Rank Order Centroid* ROC.
- 3. Penentuan kriteria yang digunakan adalah sebagai berikut:
  - (1) Luas Area
  - (2) Tekstur Tanah
  - (3) Curah Hujan
  - (4) Lereng
  - (5) Topografi

sedangkan pembobotannya menggunakan rumus ROC.

4. Penerapan hasil sistem ini diserahkan kembali kepada pihak PT. Eka Dura Indonesia sehingga tidak ada pemaksaan tertentu untuk penerapan hasil sistem. *Rank Order Centroid* dan *Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Ranks*.

### 1.4 Tujuan

Adapun yang menjadi tujuan dilakukannya penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk merancang dan membangun sebuah sistem pendukung keputusan de-

- Untuk merancang dan membangun sebuah sistem pendukung keputusan dengan metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Ranks S-MARTER untuk menentukan lokasi lahan kebun sawit.
- 2. Untuk mempermudah pihak PT. Eka Dura Indonesia dalam pengambilan keputusan pemilihan lahan kelapa sawit
- 3. Untuk memberikan informasi berupa solusi alternatif pendukung keputusan dalam menentukan lokasi lahan kebun sawit terbaik

# MARTI MARTI 2. Untuk is keputus 3. Untuk is dalam r dalam r 1.5 Manfaat Adapun 1. Mempe perenca 2. Memba natif pi

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Mempermudah perusahaan PT. Eka Dura Indoneisa dalam melakukan perencanaan pembangunan lahan kelapa sawit.
- 2. Membantu perusahaan PT. Eka Dura Indoneisa dalam menyediakan alternatif pilihan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan

4

9 ~

0

0

3

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

pendidikan,

penelitian,

ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

kritik atau tinjauan suatu masalah.

a

perencanaan pembangunan lahan kelapa sawit.

- 3. Mempermudah pimpinan staf PT. Eka Dura Indoneisa dalam menentukan kelayakan pembangunan lahan kelapa sawit.
- memberikan informasi dan menjadi referensi pengambilan keputusan bagi 4. pihak perusahaan PT. Eka Dura Indoneisa mengenai pemilihan lokasi pembangunan lahan kelapa sawit menggunakan metode SMARTER

### Sistematika Penulisan

Z Sistematika penulisan laporan Tugas Akhir ini disusun agar pembuatan laoporan dapat lebih terstruktur dan lebih mudah dalam memahami penelitian yang o dilakukan. Adapun sistematika penulisan tersebuat adalah sebagai berikut: N B

### **BAB 1. PENDAHULUAN**

N BAB 1 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) latar belakang; (2) rumusan masalah; (3) batasan masalah; (4) tujuan; (5) manfaat; (6) sistematika penulisan.

### **BAB 2. LANDASAN TEORI**

BAB 2 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) sistem pendukung keputusan; (2) ciri-ciri sistem pendukung keputusan; (3) kemampuan sistem pendukung keputusan (4) karakteristik sistem pendukung keputusan (5) metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank (SMARTER); (6) pembobotan Rank Order Centroid (ROC); (7) sistem; (8) bahasa pemrograman php; (9) Waterfall; (10) Tahapan Waterfall; (11) Unified Modeling Language (UML); (12) evaluasi kesesuaian lahan; (13) karakteristik lahan; (14) dampak ekspansi lahan; (15) penataan lokasi lahan; (16) kelapa sawit; (17) jenis-jenis kelapa sawit; (18) tekstur tanah; (19) gambut; (20) pasir; (21) tanah liat; (22) hujan; (21) curah hujan; (22) lereng; (23) topografi; (24) identitas; perusahaan; (25) lokasi usaha dan kegiatan; (26) setruktur perusahaan; (27) penelitian terdahulu;

### **BAB 3. METODE PENELITIAN**

BAB 3 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) tahapan perencanaan; (2) tahapan pengumpulan data; (3) tahapan pengolahan data; (4) desain perancangan sistem;

### BAB 4. ANALISA DAN PERANCANGAN

BAB 4 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) analisa sistem; (2) analisa sistem lama; (3) analisa sistem baru; (4) subsistem manajemen data; (5) subistem manajemen model; (6) analisa; (7) subsistem manajemen dialog;

### **BAB 5. IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN**

BAB 5 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) implementasi sistem; (2) pengujian;

5

### **BAB 6. PENUTUP**

BAB 6 pada tugas akhir ini berisi tentang: (1) kesimpulan; (2) saran;

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

9 ~

0 0

0

N

9

S

lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

untuk kepentingan penelitian,

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh ₫ tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan

### BAB 2

### LANDASAN TEORI

### Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan merupakan suatu proses pemilihan alternatif terbaik dari beberapa alternatif secara sistematis untuk digunakan sebagai suatu cara pemecahan masalah(Erfaim Turban, 2005).

### Ciri-Ciri Sistem Pendukung Keputusan

S Ciri-ciri SPK yang dirumuskan oleh Alters Keen, sebagai berikut o (K. d. M. A. R. Suryadi, 1998):

- SPK ditujukan untuk membantu keputusan-keputusan yang kurang tersetruktur dan umumnya dihadapi oleh para manajer yang berada ditingkat puncak.
- SPK merupakan gabungan antara kumpulan model kualitatif dan kumpulan 2.
- 3. SPK memiliki fasilitas interaktif yang dapat mempermudah hubungan antara manusia dengan komputer.
- 4. SPK bersifat luwes dan dapat menyesuaikan dengan perubahan perubahan yang terjadi.

### Kemampuan Sistem Pendukung Keputusan

Menurut (Erfaim Turban, 2005), kemampuan yang harus dimiliki oleh seubuah sistem pendukung keputusan, diantaranya adalah sebagai berikut: tate

- Menunjang pembuatan keputusan manajemen dalam menangani masalah semi terstruktur.
- Manajemen, mulai dari manajemen tingkat atas sampai manajemen tingkat 2. dan tidak terstruktur.
- 3. Membantu manajer pada berbagai tingkatan bawah.
- 4. Menunjang pembuatan keputusan secara kelompok dan perorangan.
- 5. Menunjang pembuatan keputusan yang saling bergantungan dan berurutan.
- 6. Menunjang tahap-tahap pembuatan keputusan antara lain intelligence, design, choice dan implementation.
- Menunjang berbagai bentuk proses pembuatan keputusan dan jenis keputu-7.
- Kemampuan untuk melakukan adaptasi setiap saat dan bersifat fleksibel. 8.
- 9. Kemudahan melakukan interaksi sistem.
- 10. Meningkatkan efektifitas dalam pembuatan keputusan daripada efesiensi.

9 ~

0

0 ta

Z

S

S X a

N

9 

tate

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

## lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh untuk kepentingan pendidikan, penelitian, ₫ tanpa

mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

11. Mudah dikembangkan oleh pemakai akhir.

12. Kemampuan pemodelan dan analisis dalam pembuatan keputusan.

Kemudahan dalam melakukan pengaksesan berbagai sumber dan format da-13. ta.

3 Kemudian menurut Erfaim Turban (2005), kemampuan dan karakteristik seperti dikemukakan diatas, sistem pendukung keputusan memiliki juga keterbatasan antara lain:

- 1. Ada beberapa kemampuan manajemen dan bakat manusia yang tidak dapat dimodelkan. Sehingga model yang ada dalam sistem tidak semuanya mencerminkan persoalan yang sebenarnya.
- 2. Kemampuan suatu sistem pendukung keputusan terbatas pada pengetahuan dasar serta model dasar yang dimilikinya.
- Proses-proses yang dapat dilakukan oleh sistem pendukung keputusan biasanya tergantung juga pada kemampuan perangkat lunak yang dimilikinya.
- Sistem pendukung keputusan tidak memiliki intuisi seperti yang dimiliki manusia.

Secara implisit, sistem pendukung keputusan berlandaskan pada kemampuan dari sebuah sistem berbasis komputer dan dapat melayani penyelesaian masalah.

### 2.4 Komponen Sistem Pendukung Keputusan

Ada 3 komponen utama dari SPK, yaitu (Erfaim Turban, 2005):

Subsistem Manajemen Data

Subsistem manajemen data memasukkan satu database yang berisi data yang relevan untuk situasi dan dikelola oleh perangkat lunak yang disebut sistem manajemen database (DBMS). Sistem manajemen database melakukan 3 (tiga) fungsi dasar yakni Sebagai penyimpanan data dalam basis data, Menerima data dari data basis data, Pengendali basis data.

Elemen-elemen subsistem manajemen data:

Database SPK (a)

> Database adalah kumpulan data yg saling terkait yg diorganisasi untuk memenuhi kebu-tuhan dan struktur sebuah organisasi dan dapat digunakan oleh lebih dari satu orang untuk lebih dari satu aplikasi.

Ekstraksi

Untuk membuat sebuah database SPK atau data warehouse, sering perlu mengcapture data dari beberapa sumber. Operasi ini di-sebut ekstraksi. Pada dasarnya ekstraksi berisi file-file penting, rangkuman,

9 ~

0

0

milik

S

S

X a

N

9

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh ₫ tanpa

untuk kepentingan pendidikan, penelitian. mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

tate S lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria filtrasi standarisasi, dan kondensasi data. Ekstraksi juga terjadi ketika pengguna menghasilkan laporan-laporan dari data di dalam database **SPK** 

### Sistem Manajemen Database (c)

Database dibuat, diakses, dan diperbaharui oleh sebuah DBMS. Kebanyakan SPK dibuat dengan sebuah DBMS relational komersial standar yang memberikan berbagai kapabilitas.

### Query Facility (d)

Membangun dan menggunakan SPK sering memerlukan akses, manipulasi dan query data. Tugas-tugas tersebut dilakukan oleh query facility.

### Direktori (e)

Direktori data merupakan sebuah katalog dari semua data di dalam database. Ia berisi definisi data, dan fungsi utamanya adalah untuk menjawab pertanyaan mengenai item-item data, sumbernya dan makna eksak data.

### Subsistem Manajemen Model 2.

Subsistem Manajemen Model merupakan sistem perangkat lunak yang mempunyai 4 fungsi pokok yakni Sebagai perancang model, Sebagai perancang format keluaran model laporan-laporan, Untuk memperbaharui dan merubah model, Untuk memanipulasi data.

Subsistem Manajemen model dari SPK terdiri dari elemen-elemen:

- Basis Model, berisi rutin dan statistik khusus, keuangan, forecasting, (a) ilmu manajemen, dan model kuantitatif lainnya yang
- memberikan kapabilitas analisis pada sebuah SPK Model dalam ba-(b) sis model dibagi menjadi 4 katagori, yaitu: Model Strategis, Model Taktik, Model Operasional, Model Analitik
- Sistem Manajemen Basis Model Fungsi perangkat lunak sistem manajemen basis model adalah membuat model dengan menggunakan bahasa pemrograman, alat SPK, dan/atau subrutin.
- Direktori Model adalah katalog dari semua model dan perangkat lunak lainnya pada basis model. Ia berisi definisi model dan fungsi utamanya adalah menjawab pertanyaan tentang ketersediaan dan kapabilitas model.

9 X

0

0

a

milik

Z

S

S X a

N

9

tate

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

### lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian. ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- Eksekusi model, Integrasi, dan perintah Eksekusi model adalah proses mengontrol model. Integrasi model mencakup gabungan operasi dari beberapa model saat diperlukan atau mengintegrasikan SPK dengan aplikasi lain. Command processor model digunakan untuk menerima dan menginterpretasikan instruksi-instruksi pemodelan dan komponen antar muka pengguna dan merutekannya ke subsistem manajemen model.
- Subsistem Antar Muka Pengguna atau Dialog 3.

Subsistem antar muka pengguna merupakan subsistem untuk berkomunikasi dgn pengguna. Tugas utamanya adalah menerima masukkan dan memberikan keluaran yang dikehendaki pengguna. Fleksibilitas dan kekuatan karakteristik SPK timbul dari kemampuan interaksi antara sistem dan pengguna. Manajemen subsistem antar muka pengguna, merupakan subsistem antar muka pengguna dikelola oleh sebuah perangkat lunak yang terdiri dari beberapa program yang memberikan kapabilitas tertentu pada SPK. Kapabilitas utamanya adalah:

- Memberikan dialog grafis, penggunaan secara sering sebuah browser Web.
- Mengakomodasikan pengguna dengan berbagai alat input.
- Menyajikan data dengan berbagai format & alat output. (c)
- Memberikan kepada para pengguna kapabilitas help, prompting, diag-(d) onistik, dan rutin-rutin saran, atau semua dukungan fleksibelitas lainnya.
- Memberikan interaksi dengan database dan basis model (e)
- Menyimpan data input dan output (f)
- Memberikan grafis berwarna, grafis 3 dimensi, dan plotting data. (g)
- Memiliki window yg memungkinkan banyak fungsi utk ditampilkan (h) secara konkuren.
- Dapat mendukung komunikasi di antara dan antar pengguna melalui (i) proses input dan pemodelan.
- Dapat mendukung komunikasi di antara dan antar pengguna dan pem-(i)bangun MSS.
- Memberikan pelatihan berdasarkan contoh (k)
- mengakomodasi masalah dan teknologi ya berbeda-beda.

I

9 X

0 0

S

S X a

N

9

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya

pendidikan,

- Berinteraksi dengan banyak style dialog yg berbeda-beda. (m)
- Menangkap, menyimpan, dan menganalisis pemakaian dialog (pela-(n) cakan) untuk meningkatkan sistem dialog, pelacakan oleh pengguna juga disediakan.

### Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan

~ Sistem Pendukung Keputusan memiliki beberapa karakteristik yaitu (K. d. M. A. R. Suryadi, 1998)

- Kapabilitas interaktif, SPK memberi pengambil keputusan akses cepat ke data dan informasi yang dibutuhkan.
- Fleksibelitas, SPK dapat menunjang para manajer pembuat keputusan diberbagai bidang fungsional (keuangan, pemasaran, operasi produksi dan lain-lain)
- Kemampuan menginterasikan model, SPK memungkinkan para pembu-3. at keputusan berinteraksi dengan model-model, termasuk memanipulasi model-model.
- Fleksibilitas Output, SPK mendukung para pembuat keputusan de-4. ngan menyediakan berbagai macam output, termasuk kemampuan grafik menyeluruh atas pertanyaan-pertanyaan pengendalian.

### Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank MARTER)

Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank (SMARTER) Merupakan metode pengambilan keputusan multi kriteria yang diusulkan oleh Edwards dan Barron (1994) teknik pengambilan keputusan multi kriteria ini didasarkan pada teori bahwa setiap alternatif terdiri dari sejumlah kriteria yang memiliki nilai-nilai dan setiap kriteria memiliki bobot yang menggambarkan seberapa penting ia dibandingkan dengan kriteria lain. Pembobotan pada metode SMARTER menggunakan range antara 0 sampai 1, sehingga mempermudah perhitungan dan perbandingan nilai pada masing-masing alternatif (Edwards dan Barron, 1994).

### 2.7 Pembobotan Rank Order Centroid (ROC)

Rank Order Centroid (ROC) didasarkan pada tingkat kepentingan atau prioritas dari kriteria. Menurut Jeffreys dan Cockfield, teknik ROC memberikan Pbobot pada setiap kriteria sesuai dengan ranking yang dinilai berdasarkan tingkat prioritas. Biasanya dibentuk dengan pernyataan "Kriteria 1 lebih penting dari kriteria 2, yang lebih penting dari kriteria 3" dan seterusnya hingga kriteria ke n, yang lebih penting dari kriteria 3" dan seterusnya hingga kriteria ke n, ditulis CR1 >

kritik atau tinjauan suatu masalah.

11

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

### lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

milik UIN S

Iska

 $CR2 \ge CR3 \ge ... \ge CRn$  Untuk menentukan bobotnya, diberikan aturan yang sama yaitu  $W1 \ge W2 \ge W3 \ge ... \ge Wn$  dimana W1 merupakan bobot untuk kriteria C1. cipta

Atau dapat dijelaskan sebagai berikut Jika

$$CR1 \ge CR2 \ge CR3 \ge ... \ge CRn$$

Maka

$$W1 \ge W2 \ge W3 \ge ... \ge Wn$$

Selanjutnya, jika k merupakan banyaknya kriteria, maka

$$W_{1} \frac{\left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots \frac{1}{k}\right)}{k}$$

$$W_{2} \frac{\left(0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots \frac{1}{k}\right)}{k}$$

$$W_{3} \frac{\left(0 + 0 + \frac{1}{3} + \dots \frac{1}{k}\right)}{k}$$

$$W_{4} \frac{\left(0 + \dots + 0 + \frac{1}{k}\right)}{k}$$

Secara umum pembobotan Rank Order Centroid (ROC) dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$wk = \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k} \frac{1}{i},$$

w: Nilai pembobotan kriteria

k: Jumlah kriteria

i: nilai alternatif

Secara umum metode *Simple Multi Attribute F*Rank (SMARTER) dapat dirumuskan sebagai berikut:  $n_i = \sum_{j=1}^k W_j U_{ij}$ Wi: Bobot dari kriteria ke 1 Secara umum metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting

$$n_i = \sum_{j=1}^k W_j U_{ij}$$

Wi: Bobot dari kriteria ke 1

Uij: Nilai utility kriteria ke –j untuk keluarga ke i

ni: Nilai Akhir

Dimana Wj adalah nilai skala pembobotan kriteria ke-j dari k kriteria, Uij adalah nilai utilitas I pada kriteria j. Berikut langkah-lagkah algoritma SMARTER:

1 Masukkan kriteria (k)

2 Masukkan sub kriteria (sk)

12 Dimana Wj adalah nilai skala pembobotan kriteria ke-j dari k kriteria, Uij

I

ak

cip

milik UIN

S

ska

N

9

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

- 3 Masukkan nilai rangking dari pada kriteria dan sub kriteria berdasarkan prioritas (r)
- 4 Rumus ROC kriteria  $wk = \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k} \frac{1}{i},$
- 5 Masukkan alternatif (a)
- 6 Masukkan pilihan alternatif terhadap kriteria menggunakan sub kriteria (x)
- 7 Hitung SMARTER

$$n_i = \sum_{j=1}^k W_j U_{ij}$$

8 Hasil hitungan SMARTER

### 2.8 Sistem

Sistem adalah seperangkat elemen yang saling berinteraksi, membentuk kegiatan atau suatu prosedur yang mencari pencapaian suatu tujuan bersama dengan mengoperasikan data dan barang pada waktu rujukan tertentu untuk menghasilkan informasi, energi dan barang (Suryadi, 2000) Gambar 2.1



Sistem terdiri dari 3 unsur yaitu: Input, Proses, dan Output. Input merupakan komponen penggerak atau pemberi tenaga dimana sistem itu dioperasikan sedangkan output adalah hasil operasi. Dalam pengertian sederhana output berarti menjadi tujuan sasaran atau target pengoperasian suatu sistem, sedangkan proses merupakan aktivitas yang mentransformasikan input menjadi output.

### 2.9 Bahasa Pemrograman PHP

PHP singkatan dari *Hypertext Prepocessor*. PHP digunakan sebagai bahasa scripting yang berjalan pada sebuah web server. Skrip PHP tersebut dimasukkan ke dalam dokumen HTML untuk diproses web server ketika ada request dari user. PHP juga didesain untuk dapat bekerja dengan kebanyakan SQL server termasuk *opensource SQL server*, seperti *MySQL*. PHP diciptakan pertama kali oleh

of Sultan Syarif Kasim Ria

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya

Rasmus Lerdoff pada tahun 1994. Semula PHP diciptakan untuk menyimpan data dari orang-orang yang telah berkunjung ke sebuah website, serta untuk mengetahui berapa jumlah orang yang telah berkunjung ke website tersebut. Namun, karena software ini disebar luaskan sebagai software opensource sehingga dalam pertumbuhannya banyak sekali mendapatkan kontribusi atau masukan dari pengguna. Pada dasarnya PHP dapat mengerjakan semua yang dapat dikerjakan oleh program Common Gateway Interface (CGI), seperti menyimpan data yang diinputkan melalui sebuah form dalam website, menampilkan isi website yang dinamis, serta menerima cookies. Selain itu, kemampuan PHP yang paling menonjol adalah dukungan kebanyak database. Adapun daftar database yang dapat diakases melalui script PH-P, antara lain: dBase, DBM, FilePro, mSQL, MySQL, ODBC, Oracle, Postgres, Sybase, Velocis. PHP adalah bahasa pemogramman web server side yang bersifat open source. PHP merupakan skrip yang terintegrasi dengan html dan berda pada sever. PHP adalah skrip yang digunakan untuk membuat halaman website yang dinamis. Dinamis berarti halaman yang akan ditampilkan dibuat saat halaman itu diminta oleh client. Mekanisme ini menyebabkan informasi yang diterima client selalu yang terbaru / up todate. Semua skrip PHP dieksekusi pada server dimana skrip tersebut dijalankan (Saputra, 2000).

### 2.10 Waterfall

Waterfall adalah metode perancangan sistem yang terurut dan mudah. Model Waterfall merupakan pendekatan pengembangan perangkat lunak secara sekuensial yang terlihat seperti aliran air terjun, dengan fase-fase system requirement, software requirement, analisis, desain program, coding, testing, dan operasi (fabrianti Kusumasari, 2011). Metode Waterfall merupakan metode yang sifatnya sistematik dan sekuensial, dimana tiap tahap yang dilalui harus menanti tahap yang sebelumnya selesai dikerjakan. Sedangkan menurut Pascapraharastyan (2014), Model Waterfall ini melakukan pendekatan secara sistematis dan urut mulai dari level kebutuhan sistem lalu menuju ke tahap analisis, desain, coding, testing/verification, dan maintenance. Berikut adalah tahapan metode Waterfall seperti Gambar 2.2.

# Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

I

0

~

cip

B

milik U

Z

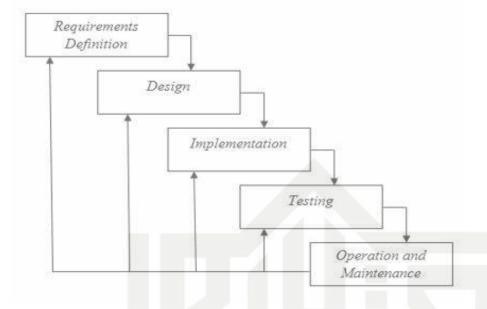
S

ska

Ria

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian. ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria



Gambar 2.2. Tahapan Metode Waterfall

### 2.11 Tahapan Waterfall

Dalam pengembangannya metode watetfall memiliki beberapa tahapan yang berurut yaitu (Aprisa, 2015)

### 1. Requirement Analysis

Seluruh kebutuhan software didapatkan pada fase ini, termasuk di dalamnya kegunaan software yang diharapkan pengguna dan batasan software. Informasi ini biasanya dapat diperoleh melalui jwawancara, survey atau diskusi. Informasi tersebut dianalisis untuk mendapatkan dokumentasi kebutuhan pengguna untuk digunakan pada tahap selanjutnya.

### 2. System Design

Tahap ini dilakukan sebelum melakukan tahapan coding system. Tahap ini bertujuan untuk memberikan gambaran seperti apa sistem yang akan dibuat dan bagaimana interface untuk setiap kegiatannya. Tahap ini membantu dalam menspesifikasikan kebutuhan hardware dan sistem serta mendefinisikan arsitektur sistem secara keseluruhan.

### 3. *Implementation*

Pada tahap ini dilakukan tahapan pemrograman. Pembuatan software dipecah menjadi modul-modul kecil yang nantinya akan digabungkan dalam tahap berikutnya. Selain itu dalam tahap ini juga dilakukan pemeriksaan terhada modul yang dibuat, apakah telah memenuhi fungsi yang diinginkan atau belum.

### 4. *Integration and Testing*

ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

niversity of Sultan Syarif Kasim Ria

### © Hak cipta milik UIN

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

Pada tahap ini dilakukan penggabungan modul-modul yang telah dibuat dan dilakukan pengujian untuk mengetahui apakah software telah sesuai atau belum sesuai dengan desainnya..

### 5. Operation and Maintenance

Ini merupakan tahap terakhir dalam model *Waterfall* . Software yang sudah jadi, dijalankan serta dilakukan pemeliharaan. Pemeliharaan termasuk dalam memperbaiki kesalahan yang tidak ditemukan pada langkah sebelumnya..

### 2.12 Unified Modeling Language (UML)

UML adalah sebuah diagram yang menggambarkan atau mempresentasikan proses berjalannya sebuah sistem. UML adalah suatu bahasa yang digunakan untuk menentukan, memvisualisasikan, membangun, dan mendokumentasikan suatu sistem informasi. UML dikembangkan sebagai suatu alat untuk analisis dan desain berorientasi objek oleh Grady Booch, Jim Rumbaugh dan Ivar Jacobson (Rahardi, 2016).

### 2.12.1 Use Case Diagram

Use Case digunakan pada saat pelaksanaan tahap requirment dalam pengembangan suatu sistem informasi. Use Case menggambarkan hubungan antara entitas yang biasa disebut aktor dengan suatu proses yang dapat dilakukannya. Menurut (Rahardi, 2016), Use Case adalah rangkaian/uraian sekelompok yang saling terkait dan membentuk sistem secara teratur yang dilakukan atau diawasi oleh sebuah actor.

Use Case digunakan untuk membentuk tingkah laku benda/thing dalam sebuah mode serta direalisasikan oleh sebuah collaborator, umumnya Use Case digambarkan dengan sebuah elips dengan garis yang solid, biasanya mengandung nama (Rahardi, 2016). Simbol-simbol yang digunakan dalam Use Case beserta deskripsinya dapat dilihat pada Tabel Use Case pada Gambar 2.3

### UIN SUSKA RIAU

16

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

I

akc

S

Iska

N

9

ty of Sultan Syarif Kasim Ria

No	Simbol	Nama	Deskripsi
1	UseCase	Case	Menggambarkan proses/kegiatan yang dapat diakukan oleh <i>actor</i>
2	Actor	Actor	Menggambarkan entitas/subyek yang dapat melakukan suatu proses
3	End 1 End 2  << Users>>  << Extend >>	Relation	Relasi antara case dengan actor ataupun case dengan case lain.

Gambar 2.3. Simbol Use Case Diagram

### 2.12.2 Activity Diagram

Activity Diagram adalah salah satu cara untuk memodelkan event-event yang terjadi dalam suatu Use Case. Activity Diagram adalah diagram yang menggambarkan work flow. Activity Diagram dibuat untuk memperjelas alur proses dari setiap business Use Case yang ada. Activity Diagram ini didapat dari hasil wawancara dari masing-masing bagian (Aldilla, 2015).

Menurut(Rahardi, 2016), *Activity Diagram* memodelkan workflow proses bisnis dan urutan aktivitas dalam sebuah proses. Diagram ini sangat mirip dengan flowchart karena memodelkan workflow dari satu aktivitas ke aktivitas lainnya atau dari aktivitas ke status. *Activity Diagram* juga bermanfaat untuk menggambarkan parallel behaviour atau menggambarkan interaksi antara beberapa Use Case.

Activity Diagram digunakan untuk menjelaskan tanggung jawab elemen. Activity Diagram biasa dikolaburasikan dengan Sequence Diagram dalam pendiskripsian visual dari tahap desain aplikasi. Simbol-simbol yang digunakan dalam Activity Diagram dapat dilihat pada Gambar Simbol Activity Diagram di bawah ini Gambar 2.4

### UIN SUSKA RIAU

# Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh

₫

tanpa

mencantumkan dan menyebutkan sumber

© Hak cipta milik UIN Suska Riau

No Simbol Nama Deskripsi Menggambarkan keadaan dari ActionState Action State 1 suatu elemen dalam suatu aliran aktifitas kondisi Menggambarkan State State 2 suatu elemen Mengggambarkan aliran 3 Flow Control aktifitas dari suatu elemen ke elemen lain Menggambarkan titik 4 Initial State siklus hidup suatu elemen Menggambarkan titik akhir 5 Final State yang menjadi kondisi akhir suatu elemen

Gambar 2.4. Simbol Activity Diagram

### 2.13 Evaluasi Kesesuaian Lahan

Tahap awal dari pembukaan perkebunan kelapa sawit adalah melakukan evaluasi lahan. Evaluasi kesesuaian lahan dilakukan terhadap satuan lahan yang telah ditetapkan berdasarkan hasil survei tanah. Evaluasi kesesuaian lahan didahului oleh kegiatan survei dan pemetaan tanah untuk mendeskripsikan satuansatuan lahan. Avaluasi kesesuaian lahan didasarkan pada penilaian beberapa karaktristik lahan yang disesuaikan dengan syarat tumbuh tanaman kelapa sawit. Perkembangan kebun kelapa sawit yang tidak didahului dengan evaluasi kesesuaian lahan akan menimbulkan masalah pada waktu mendatang, khususnya yang berkaitan dengan kultur tehnis, sehingga akan meningkatkan biaya pengelolaan kebun. Apabila evaluasi keksesuaian lahan dilakukan, maka berbagai faktor pembatas lahan dapat diatasi secara dini. Hasil evaluasi kesesuaian lahan bermamfaat dalam pengelolaan lahan kebun kelapa sawit, khususnya untuk mencapai produktifitas tanaman sesuai dengan potensi lahannya (Lubis dan Agus Widanarko, 2011)

lahan kebun kelapa sawit, khususnya untuk mencapai produktifitas tanaman sesuai dengan potensi lahannya (Lubis dan Agus Widanarko, 2011)

Evaluasi lahan bagi tanaman kelapa sawit merupakan aktivitas menilai kecocokan potensi sumberdaya lahan yang meliputi faktor iklim, tanah dan bentuk wilayah dengan persyaratan tumbuh tanaman kelapa sawit. Apabila kondisi lahan dari wilayah tersebut sesuai dengan persyaratan tumbuh tanaman kelapa sawit, maka lahan tersebut dikategorikan sebagai lahan potensial untuk dikembangkan bagi perkebunan kelapa sawit. Hasil evaluasi lahan ini nantinya akan memberikan informasi tentang kelayakan suatu lahan untuk bududaya kelapa sawit, cara pengelolaannya dan gambaran produktivitas yang dihasilkan yang nantinya akan menentukan keuntungan secara finansial.

## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis untuk kepentingan penelitian, ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

tate

S

lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

2.14 Karakteristik Lahan

Penilaian kesesuain lahan ditujukan pada setiap satuan peta tanah (SPT) yang ditemukan pada suatu areal. Untuk keperluan evaluasi lahan maka sifat fisik lingkungan suatu wilayah dirinci kedalam suatu kualitas lahan dan setiap kualitas lahan biasanya terdiri dari satu atau lebih karakteristik lahan. Data karakteristik fisik lahan dideskripsi pada saat survei tanah dengan tingkat pemetaan tanah tertentu. Selanjutnya karakteristik lahan yang diperlukan dalam penilaian lahan untuk kelapa sawit yang meliputi iklim, kemiringan lahan dan kondisi tanah yang berhubungan dengan kebutuhan fisik tanah. berdasarkan pengalaman dalam identifikasi dan interpretasi perkebunan kelapa sawit, tidak seluruh perkebunan kelapa sawit dapat di identifikasi dengan mudah, perkebunan kelapa sawit yang mudah di identifikasi biasanya memiliki skala luas seperti perkebunan besar negara atau swasta yang di tandai dengan adanya pola blok-blok kebun yang teratur dengan luasan yang cukup luas (Lubis dan Agus Widanarko, 2011)

### 2.15 Dampak Ekspansi Lahan Perkebunan

1. Perubahan Sosio-Ekonomi

Ekspansi kelapa sawit telah menyebabkan konversi lahan pertanian, baik di lahan sawah maupun di lahan kering, khususnya di Sumatera dan Kalimantan. Konversi lahan pertanian menjadi kelapa sawit telah terjadi di Sumatera Utara, Jambi dan tiga provinsi di Kalimantan, Bengkulu, dan Riau (Andi Ishak Rilus A, 2017). Konversi lahan sawah dan lahan kering menjadi kebun kelapa sawit rakyat, telah menyebabkan perubahan pola nafkah petani. (Syahza, 2011) mengungkapkan bahwa dengan pengembangan perkebunan kelapa sawit, mata pencaharian petani tidak lagi terbatas pada sektor onfarm, namun meluas ke off-farm dan non-farm, seperti buruh kebun, pedagang, jasa angkutan, industri rumah tangga, dan buruh bangunan. Pengembangan perkebunan kelapa sawit telah meningkatkan pendapatan petani dan kesempatan kerja sehingga menciptakan efek penggandaan secara ekonomi di Riau sebesar 3,03 akibat terjadinya migrasi masuk ke sekitar lokasi perkebunan. Selain dampak ekonomi, ekspansi kelapa sawit juga menyebabkan beberapa dampak sosial lainnya seperti semakin lunturnya budaya gotong royong pada masyarakat lokal, melemahnya peran pemimpin lokal dan menguatnya peran aktor ekonomi kelapa sawit, perluasan kekerabatan antara masyarakat lokal dengan migran pekerja kebun akibat pernikahan, dan komoditisasi tenaga kerja buruh kebun(Andi Ishak Rilus A, 2017).

2. Kebakaran Hutan/Lahan Gambut

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya I 9 ~ Cip B milik S K a N 9 ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Indonesia diperkirakan telah kehilangan 1,24 juta hektar hutan selama periode 2009-2011, yang ditengarai banyak dialihfungsikan untuk perkebunan kelapa sawit (Andi Ishak Rilus A, 2017) Sementara itu di Riau pada tahun 2012, hampir 700 ribu ha lahan perkebunan kelapa sawit dibangun dengan mengkonversi lahan gambut(Ramdani F, 2013). Pembukaan kebun kelapa sawit dengan sistem tebang bakar slash and burn dan pengeringan lahan gambut telah memicu kebakaran hutan dan lahan. Dua kerugian akibat kebakaran hutan, yaitu kerugian ekonomis dan kerugian ekologis (Ramdani F, 2014). Kerugian ekonomis berupa hilangnya vegetasi yang dapat dimanfaatkan sebagai bahan pangan, bahan bangunan, bahan obat-obatan dan hilangnya populasi satwa yang dapat dijadikan sumber pangan, serta hilangnya lingkungan alam yang potensial untuk lokasi wisata. Sementara itu, kerugian ekologis yaitu hilangnya fungsi hutan sebagai penyedia udara bersih, penahan air, dan pencegah erosi.

### Penataan Lokasi Lahan

Di Indonesia, undang-undang pertama yang mengatur tata ruang adalah UU No. 24 Tahun 1992 yang kemudian direvisi dengan UU Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang (Syahadat E, 2012). Hakikat pengaturan penataan ruang adalah untuk mengharmoniskan lingkungan alam dan lingkungan buatan yang mampu mewujudkan keterpaduan penggunaan sumberdaya alam dan sumberdaya buatan, serta memberikan perlindungan terhadap fungsi ruang dan pencegahan dampak negatif terhadap lingkungan sebagai akibat pemanfaatan ruang. berdasarkan pengalaman dalam identifikasi dan interpretasi perkebunan kelapa sawit, tidak seluruh perkebunan kelapa sawit dapat di identifikasi dengan mudah, perke-🡼 bunan kelapa sawit yang mudah di identifikasi biasanya memiliki skala luas seperti perkebunan besar negara atau swasta yang di tandai dengan adanya pola blok-blok kebun yang teratur dengan luasan yang cukup luas (Lubis dan Agus Widanarko,  $\subseteq$ 2011)

### 2.17 Kelapa Sawit

amic

Kasim Ria

Salah satu tumbuhan tropis yang termasuk dalam famili palmae dan berasal dari afrika barat adalah tanaman kelapa sawit. Meskipun demikian, dapat tumbuh 🖺 di luar daerah asalnya, termasuk di Indonesia. Hingga kini tanaman ini telah di usahakan dalam bentuk perkebunan dan pabrik pengolahan kelapa sawit (Fauzi Yan, 2008). Kelapa sawit adalah salah satu komoditi utama yang mempengaruhi pertumbuhan ekonomi Indonesia. Industri pengolahannya memberikan kontribusi yang penting dalam menghasilkan devisa dan lapangan (Khaswarina, 2001) pekerjaan

ını tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber



0

a

milik

S

ska

Ria

ty of Sultan Syarif Kasim Ria

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

(Larasati, Chasanah, Machmudah, dan Winardi, 2016).

### o 2.18 Jenis-Jenis Kelapa Sawit

Beberapa jenis kelapa sawit di Indonesia, yaitu (Fauzi Yan, 2008):

- Dura ciri-ciri
  - (a) Daging bush relatifytipis (35 50 %)
  - (b) Tempurung tebal (2 8 mm)
  - (c) kernel (daging biji) besar dengan kandungan minyak rendah
- 2. Pisifera
  - (a) Daging buah tebal
  - (b) ketebalan tempurung sangat tipis
  - (c) daging biji sangat tipis
- 3. Tenera
  - (a) hasil dari persilangan dura dengan pisifera
  - (b) Daging buah sangat tebal (60 96 % dari buah)
  - (c) Tempurung tipis (0,5-4 mm)

### 2.19 Tekstur Tanah

Tekstur tanah adalah perbandingan relative fraksi pasir, debu, dan tanah liat yang menyusun masa tanah, pada tekstur tanah memiliki kepadatan tertentu dalam lapisan tanah dan memiliki tingkatan yang berbeda-beda (Hatta, Pratama, Khairina, dan Maharani, 2017). Dalam penanaman buah kelapa sawit pertumbuhannya dapat di lihat dari beberapa jenis tanahnya, diantaranya ialah hidromorfik kelabu, podsolik, alluvial, latosol, atau regosol. Namun, kemampuan produksi kelapa sawit pada masing-masing jenis tanah tersebut tidak sama (Fauzi Yan, 2008). Kondisi tekstur tanah dapat di lihat pada Tabel 2.1 di bawah ini:

**Tabel 2.1.** Tekstur tanah

No	Tekstur Tanah	Nilai
1	Gambut	1
2	Gambut - Liat	2
3	Liat	3
4	Liat - Pasir	4
5	Pasir	5



### Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

ska

N

9

Dilarang

mengutip sebagian atau seluruh

₫

mencantumkan dan menyebutkan sumber

### **2.20** Gambut

Dalam klasifikasi tanah secara umum, tanah gambut biasa dikenal dengan Histosols atau Organosol yang merupakan suatu tanah dengan memiliki lapisan bahan organik dengan berat jenis dalam keadaan lembab  $\ll 0.1$  g cm-3 dengan tebal  $\gg 60$  cm atau lapisan organik dengan BD  $\gg 0.1$  g cm-3 dengan ketebalan sekitar  $\gg 40$  cm. Gambut diklasifikasikan lagi berdasarkan berbagai sudut pandang yang berbeda; dari tingkat kedalaman, kesuburan, kematangan dan bagaimana pembentukannya. Berdasarkan tingkat kematangannya, gambut dibedakan menjadi:

- 1. Gambut saprik (matang) merupakan gambut yang bahan asalnya tidak dikenali serta sudah melapuk lanjut dan, berwarna coklat tua sampai hitam, dan bila diremas kandungan seratnya  $\ll 15(\%)$ .
- 2. Gambut hemik (setengah matang) merupakan gambut yang sebagian bahan asalnya masih bisa dikenali, setengah lapuk, berwarma coklat, dan bila diremas bahan seratnya 15-75(%)
- 3. Gambut fibrik (mentah) merupakan gambut yang bahan asalnya masih bisa dikenali, yang mana bahan asalnya masih belum melapuk, berwarna coklat, dan bila diremas bahan seratnya ≫75(%)

Berdasarkan tingkat kesuburannya, gambut dibedakan menjadi:

- Gambut eutrofik merupakan gambut yang kaya akan bahan mineral dan basa-basa serta unsur hara lainnya. Gambut ini biasanya relatif subur di karenakan gambut dipengaruhi oleh sedimen sungai atau laut dan ketebalannya tipis.
- 2. Gambut mesotrofik merupakan gambut dengan kandungan mineral dan basa-basa sedang, gambut ini relatif kurang subur di bandingakan sebelumnya
- 3. Gambut oligotrofik merupakan gambut yang miskin mineral dan basa-basa, gambut ini bersifat tidak subur.

Luas lahan gambut yang layak untuk pertanian di Indonesia menurut data dari (Widhya Adhy, 2016), luas lahan gambut dapat di lihat pada Tabel 2.2. sebagai berikut:

**Tabel 2.2.** Luas lahan gambut

Pulau/Propinsi	Luas Total (ha)	luas (%)
Sumatera	6.436.649	100
Aceh	215.704	3,35
Sumatera Utara	261.234	4,06

Bersambung ke halaman selanjutnya

State

S

# Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

I

ak cip

milk

S

ska

Ria

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber pendidikan, penelitian,

Tabel 2.2 Luas lahan gambut (Tabel lanjutan...)

		,
Pulau/Propinsi	Luas Total (ha)	luas (%)
Sumatera Barat	100.687	1,56
Riau	3.867.413	60,08
Kepulauan Riau	8.186	0,13
Jambi	621.089	69,65
Bengkulu	8.052	0,13
Sumatera Selatan	1.262.385	19,61
Kep. Bangka Belitung	42.568	0,66
Lampung	49.331	0,77
Kalimantan	4.777.905	100
Kalimantan Barat	1.680.135	35,16
Kalimantan Tengah	2.659.234	55,66
Kalimantan Selatan	106.271	2,22
Kalimantan Timur	332.265	6,96
Papua	42.644.438	100
Papua Barat	1.046.483	28,35
Papua	3.690.921	71,65
Total	14.905.475	2)-

### **2.21** Pasir

Pasir sungai adalah pasir yang berasal dari penambangan atau penggalian di sungai. Sungai yang terjal akan cendrung memiliki arus aliran yang sangat deras, sehingga partikel dari batu-batuannya akan bervariasi cukup besar pada suatu jarak tertentu, biasanya butir halusnya tidak banyak dan batuan-batuannya cukup bersih. Pada sungai-sungai yang landai, variasi perbedaan ukuran partikel tidak berubah dari tempat yang satu ke tempat yang lain, kebanyakan partikel-partikelnya lebi-h bulat dan kotor serta tercampur dengan mica dan small fraction (Qomaruddin, 2018).

### 2.22 Tanah Liat

Tanah liat merupakan partikel-partikel yang sangat kecil yang membentuk suatu mineral, terutama dari mineral-mineral yang disebut kaolinit, yaitu persenyawaan dari Oksida Alumina (Al2O3), dengan Oksida Silika (SiO2) dan Air (H2O). Tanah liat berasal dari hasil pelapukan kulit bumi yang merupakan sebagian besar terdiri dari batuan feldspatik yaitu berupa batuan beku dan batuan granit. Oleh pengaruh tenaga alam berupa air, angin, dan gletser batuan tersebut dipindahkan

0

yarif Kasim Ria

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya

₫

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

ke tempat yang lebih rendah dalam bentuk butiran halus, tetapi sebagian lagi tetap bertahan sebagai batuan induk (Rohmat Sulistya, 2013).

### **2.23** Hujan

0 Hujan merupakan suatu proses kondensasi uap air di atmosfer menjadi butir air yang cukup berat sehingga akan terjatuh kepermukaan. Hujan biasanya terja-📈 di disebabkan karena pendinginan suhu udara atau penambahan uap air ke udara. Kondisi curah hujan biasanya tidak lepas dari pengaruh kelembaban udara yang z memacu banyaknya titik-titik air yang terdapat pada udara. Indonesia merupakan  $\mathcal{L}$  salah satu negara yang dilintasi oleh garis khatulistiwa dan sebagian besar daerah di o Indonesia merupakan daerah tropis, sehingga beberapa daerah di Indonesia memiuliki intensitas hujan yang cukup besar (Wibowo, 2008).

### ° 2.24 Curah Hujan

curah hujan ialah jumlah air yang jatuh pada permukaan tanah selama periode tertentu bila tidak terjadi penghilangan oleh proses evaporasi, pengaliran dan peresapan, yang diukur dalam satuan tinggi (Setyamidjaja, 2006). Curah hujan optimum yang di perlukan tanaman kelapa sawit rata-rata 2000-2500 mm/tahun dengan distribusi merata sepanjang tahun tanpa bulan kering yang berkepanjangan. Curah hujan yang merata dapat menurunkan penguapan dari tanah dan tanaman kelapa sawit. Namun, yang terpentig adalah tidak terjadi defisit air sebesar 250 mm. Bila tanah dalam keadaan kering, akar tanaman sulit menyerap mineral dari dalam tanah. Oleh karena itu musim kemarau yang berkepanjangan akan menurunkan produksi. Daerah di Indonesia yang yang sering mengalami kekeringan adalah Lampung dan 👼 Jawa Barat, sedangkan Kalimantan Timur dan beberapa lokasi lainnya hampir setian 5 – 6 tahun sekali. Kondisi curah hujan dapat di lihat pada Tabel 2.3 di bawah

Tabel 2.3. Curah hujan

No	Curah Hujan	Nilai
1	2000 – 2500	1
2	1800 - 2000	2
3	1500 – 1800	3
4 <	$\ll$ 1500 atau $\gg$ 2500	4

Islamic University of Sultan Validasi data pada Kondisi curah hujan dapat di lihat pada Tabel 2.4 di bawah ini (Sunarko, 2010):

24

I

S

9 

tate

Islamic U

yarif Kasim Ria

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian,

Tabel 2.4. Curah hujan

No	Curah Hujan	Nilai
1	2000 - 2500	1
2	1800 - 2000	2
3	1500 - 1800	3
4	$\ll$ 1500 atau $\gg$ 2500	4

### = 2.25Lereng

(0) Lereng adalah bagian yang miring atau sisi yang landai pada sebuah gunung, bukit, pegunungan, atau perbukitan (Hatta dkk., 2017). Kondisi fisik pada lereng dapat di lihat pada Tabel 2.5 di bawah ini: 刀

Tabel 2.5. Lereng

	No	Lereng	Nilai
1	1	0 – 15	1
	2	16 - 25	2
	3	26 - 36	3
	4	37 ≫	4
-			

Validasi data pada Kondisi Lereng dapat di lihat pada Tabel 2.6 di bawah ini (Sunarko, 2010):

Tabel 2.6. Lereng

No	Lereng	Nilai
1	0 - 15	1
2	16 - 25	2
3	26 - 36	3
4	37 ≫	4

### 2.26 **Topografi**

Topografi adalah studi tentang bentuk permukaan bumi dan objek lainnya seperti 💂 planet, satelit alami (bulan dan sebagainya) dan asteroid, dalam topografi berpengaruh pada bentuk permukaan tanah yang ada (Hatta dkk., 2017). Kondisi topografi dapat di lihat pada Tabel 2.7 di bawah ini:

ını tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

I 9 ~ 0 0

S X a

70 9

ımic

**Tabel 2.7.** Topografi

No	Topografi	Nilai
1	(DTR) Datar	1
2	(Roll-1) Datar-Bergelombang	2
3	(Roll-2) Bergelombang	3

Validasi data pada Kondisi Topografi dapat di lihat pada Tabel 2.8 di bawah ini (1) zyang di dapatkan dari hasil wawancara terhadap pihak terkait.

Tabel 2.8. Topografi

No	Topografi	Nilai
1	(DTR) Datar	1
2	(Roll-1) Datar-Bergelombang	2
3	(Roll-2) Bergelombang	3

### **Identitas Perusahaan** 2.27

Di dalam sebuah perusahaan pastilah memiliki identitas dalam usahanya dan berikut ini adalah identitas dari PT. Eka Dura Indonesia.

Izin Pemanfaatan Limbah Cair Ke Lahan Izin Land Aplikasi dari Badan Lingkungan Hidup Kabupaten Rokan Hulu No. 660/BLH/AMDAL/2004/33 tanggal 24 Agustus 2004.

Izin Penyimpanan Limbah Bahan Berbahaya dan Beracun (Izin LB3) dari Kementrian Lingkungan Hidup Republik Indonesia No. 320 Tahun 2008 tanggal 12 Juni 2008. untuk identitas perusahaan dapat di lihat pada Tabel 2.9

**Tabel 2.9.** Identitas umum pada PT. Ekadura Indonesia dapat di lihat pada

No	Nama	Keterangan
1	Nama Perusahaan	PT. Eka Dura Indonesia
2	Jenis Badan Hukum	Perseroan Terbatas
3	Alamat Perusahaan	Sei Manding, Kecamatan Kunto Darussalam,
		Kabupaten Rokan Hulu, Riau
4	Status Permodalan	PMDN
5	Bidang Usaha	Industri Perkebunan Kelapa Sawit
		Bersambung ke halaman selanjutnya
		26
		20

I

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

₫

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

of Sultan Syarif Kasim Ria

Tabel 2.9 Identitas umum pada PT. Ekadura Indonesia dapat di lihat pada (Tabel lanjutan...)

X 0	No	Nama	Keterangan
0	6	Hak Guna Usaha(HGU)	No. 1 Tahun 1988
a	7	Hak Pelepasan Kawasan Hutan	Kep.MenHutBun No.778/Kpts-II/1999
3	8	Izin Usaha Tetap	SK Menteri Negara Penggerak Investasi No.
<u>-</u>			620/T/Pertanian/1996
	9	SK UKL - UPL yang disetujui	007/RKL-RPL/BA/VI/95 tanggal 07 Juni
Z			1995
S	10	Izin Gangguan (HO)	No. 180/HK/77/2003
S	11	Penanggung Jawab	Wahyu Medici Ritonga .
a			

### **Z2.28** Lokasi Usaha dan Kegiatan

PT. Eka Dura Indonesia berlokasi di Sei Manding, Kecamatan Kunto Darussalam, Kabupaten Rokan Hulu, Propinsi Riau. Sebelumnya wilayah ini masuk ke dalam Kabupaten Kampar, namun semenjak dilakukannya pemekaran wilayah maka lokasi kegiatan PT. Eka Dura Indonesia masuk dalam wilayah Kabupaten Rokan Hulu. PT. Eka Dura Indonesia bergerak di bidang industri perkebunan kelapa sawit yang mengelola kebun seluas 10.019 Ha dengan luas kebun tertanam seluas 9701 Ha. Secara geografis, PT. Eka Dura Indonesia berada dalam koordinat 00 57' LU 1000 30' LT – 00 50' LU 1000 38 LT, dan berbatasan langsung dengan Desa Kota Intan, Kota Lama, Muara Dilam dan Kota Baru.

Selain kebun inti, PT. Eka Dura Indonesia juga memiliki areal pencadangan lahan seluas 14.050,40 Ha Kep. MenHutBun No. 778/Kpts-II/1999 tentang Pelepasan Kawasan Hutan Kepada PT. Eka Dura Indonesia tanggal 27 September 1999. Sebagian areal ini kemudian diperuntukkan untuk pengembangan program KKPA untuk masyarakat sekitar PT. Eka Dura Indonesia, antara lain Masyarakat Kota Lama, Kota Intan, Muara Dilam, Pagaran Tapah, dan Lubuk Bendahara dengan total luas areal 5.400 Ha.

### 2.29 Struktur Perusahaan

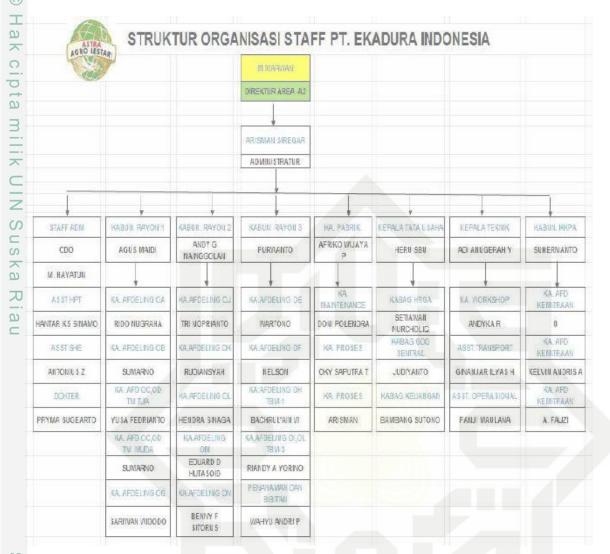
Gambaran struktur umum pada PT. Ekadura Indonesia dapat di lihat pada Gambar 2.5.

27

tate

# Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian,



Gambar 2.5. Struktur umum perusahaan PT. Eka Dura Indonesia

S Gambaran struktur khusus pada PT. Ekadura Indonesia dapat di lihat pada lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria Gambar 2.6.



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang

Pengutipan hanya mengutip sebagian atau seluruh karya tulis untuk kepentingan pendidikan, penelitian, ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

I 9 STRUKTUR ORGANISASI PENGGUNAAN METODE SMARTER PT. EKADURA INDONESIA ~ AGRO LESTAN 拉直环形式火 0 DEREKTLER AREA 42 0 a 3 FRISHUR SIFEGAR ADMINISTRATUR \_ HABUR, RAYON 1 1980HL RAYON Z HAZILIH, FIAYON S Z AGUS WAIDI ANDY G NAINGGOLAN PURWANTO. (1) S MAJAFDELING CJ KALAFDELING GE K a REDO NUGRAHA TRI NOPRILINTO WARFONG 70 AL AFDELING CO KRAFDELIND CK 9 SHIMSHO RUDIANISTAH NEL SON KAJEDELING OL HENORA SINACA YU SA FEDRIARTO BACHRUL'AND WARDELING OM EDUARD D SUMANO REANDY & YOR INO HUTA SOID PENAJIAWAN DAN BIBITAN KAL AFDELING OF SARTYAN WIDODO BENNY F SHORUS WARM ANDROP

Gambar 2.6. Struktur khusus perusahaan PT. Eka Dura Indonesia

### Penelitian Terdahulu 2.30

Kasim Ria

Peneliti-peneliti sebelumnya telah banyak menggunakan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank (SMARTER) untuk berbagai macam kasus, seperti yang pernah dilakukan oleh beberapa peneliti, dapat dilihat sebagai berikut: S

a Oleh Ramadhan dkk. (2018) berjudul Implementasi Metode Smarter Untuk Rekomendasi Pemilihan Lokasi Pembangunan Perumahan Di Pekanbaru hasilnya perangkingan dengan menggunakan perhitungan metode SMARTER dan teknik ROC diperoleh alternatif terbaik setelah diurutkan yaitu Kulim dengan nilai (0.2812), selajutnya Arengka (0.2424), Sidomulyo (0.2417), Panam (0.2245) dan yang terakhir Kubang Raya (0.2163). terbitan pada Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi, Vol. 4, No. 1, Februari 2018, Hal. 42-47 e-ISSN 2502-8995, p-ISSN 2460-8181

S Oleh Okfalisa dan Gunawan (2014) berjudul Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Produk Asuransi Jiwa Bagi Nasabah Menggunakan Metode Smarter. Hasilnya adalah sistem berupa rekomendasi produk yang tepat bagi nasabah berdasarkan kondisi dan kriteria personalnya. Perangkat Lunak ini diuji baik secara blackbox maupun user

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

Pengutipan hanya untuk kepentingan

pendidikan,

penelitian,

₫

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

penulisan

kritik atau tinjauan suatu masalah.

acceptance test dengan perolehan hasil 100% optimal dan layak digunakan. Penerrbitan pada Jurnal Sains, Teknologi dan Industri, Vol. 12, No. 1, Desember 2014, pp. 73 - 79 ISSN 1693-2390 print/ISSN 2407-0939 online.

Oleh Richa Dwi Kusmiyanti (2017) berjudul Analisis Sensitifitas Model SMARTBAHP dengan SMARTER-ROC sebagai Pengambilan Keputusan Multi Kriteria hasilnya perangkingan metode SMARTER-ROC memiliki nilai sensitifitas yaitu 0,0011, sedangkan metode SMART AHP memiliki nilai sensitifitas yaitu 0,0274. Hal ini menunjukkan bahwa metode SMARTER-ROC lebih baik karena memiliki nilai sensitifitas terkecil. Terbitan pada Seminar Nasional Teknologi Informasi, Komunikasi dan Industri SNTIKI 9 ISSN Printed: 2579-7271 Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sultan Syarif Kasim Riau ISSN Online: 2579-5406 Pekanbaru, 18-19 Mei 2017

Oleh Fadly. (2017) berjudul Sistem Penentu Calon Penerima Beasiswa Menggunakan Metode Smarter dan Forward Chaining dengan hasil yang diperoleh dari penelitian ini, telah memenuhi kriteria yang diinginkan oleh pihak SMA Muhammadiyah 4 Kota Bengkulu dan penggunaaan Metode ini dinilai efektif digunakan untuk mengantisipasi kesamaan hasil perankingan. Sehingga proses seleksi calon penerima beasiswa di SMA Muhammadiyah 4 Kota Bengkulu tepat sasaran. Terbitan pada Jurnal Media Infotama Vol. 13 No. 2, September 2017 ISSN 1858 – 2680.

UIN SUSKA RIAU

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

tate

30

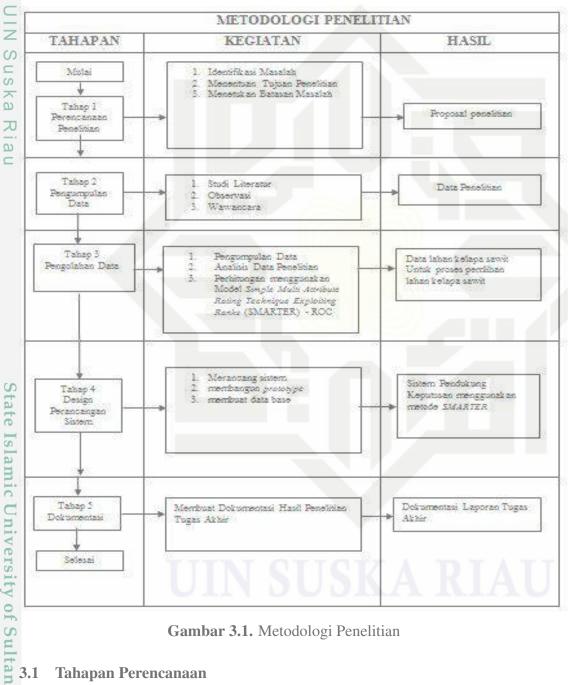
ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

I BAB 3 9 X **METODE PENELITIAN** 0 0

a Berikut ini akan membahas tentang metodologi penelitian yang dilakukan dalam 🗦 penyusunan Tugas Akhir yang dibuat. Adapun langkah-langkah yang ditempuh dalam Tugas Akhir ini dapat dilihat pada Gambar 3.1.



Gambar 3.1. Metodologi Penelitian

### **Tahapan Perencanaan** 3.1

Kasim Ria

Syarif Tahap perencanaan adalah tahapan yang harus direncanakan saat akan melakukan penelitian, data yang direncanakan yaitu:

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh

karya

₫

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

I 9 X 0 0 B milik Z S

> S Ka

70

0 

tate

lamic University

Idetifikasi Masalah 1.

> Mengamati dan mengidentifikasi permasalahan yang terjadi pada PT Ekadura Indonesia, dimana dalam perumusan masalah dilakukan pertanyaan menggunakan 5W + 1H untuk membantu memicu pemikiran dan mengatasi masalah.

Tujuan Penelitian

Penentuan tujuan berfungsi untuk memperjelas kerangka tentang apa saja yang menjadi sasaran dari penelitian ini. Tujuan dari penelitian ini adalah Melakukan pemilihan terhadap lahan kelapa sawit meggunakan metode Smarter

### Tahap Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data yang menunjang penyusunan laporan tugas akhir ini, maka penulis melakukan pengumpulan data dengan cara:

Studi literatur

Pada tahap ini peneliti memahami studi litaratur informasi penelitian dari buku maupun jurnal untuk mendukung penulisan yang berkaitan dengan topik yang diangkat. Referensi yang digunakan berupa jurnal nasional dan jurnal internasional, buku, dan website resmi

Observasi 2.

> Kegiatan observasi dilakukan secara langsung oleh peneliti kepada PT Ekadura Indonesia dengan mengamati dan mengidentifikasi proses kerja di PT. Ekadura Indonesia.

3. Wawancara

> Kegiatan wawancara dilakukan kepada Karyawan di PT Ekadura Indoneisa Rokan Hulu Riau. data wawancara dapat di lihat pada Lampiran A.

kegiatan wawancara dapat di lihat Tabel 3.1 di bawah ini:

Tabel 3.1. Jadwal kegiatan wawancara

No	Nama	Tanggal	Waktu	Jabatan	Hasil
1	Bapak Suhaji	28 Januari 2019	09.50	Human Resources Development	Lampiran
2	Bapak Wahyu AP.	28 Januari 2019	11.15	Asisten penanaman bibitan	Lampiran
3	Bapak Yusa Fedrianto	28 Januari 2019	14.30	asisten tanaman	Lamiran

### **53.3 Tahap Pengolahan Data**

Pada tahapan pengolahan data yang sudah di dapatkan sebelumnya melalui wawancara dan observasi penulis melakukan beberapa pengolahan diantaranya: Syarif Kasim Ria

Pemilahan data

32

penulisan

kritik atau tinjauan suatu masalah.

I

0 ~

0

5

milik

Z

S

S X a

N

9 

tate

### ak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh

untuk kepentingan pendidikan karya tulis penelitian ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

Pemilihan data lahan kebun kelapa sawit yang terdiri dari data luas area, curah hujan, bentuk tanah, lereng dan topografi, yang di ambil langsung dari PT. Eka Dura Indonesia. untuk data hasil wawancara dapat dilihat pada Lampiran C.

### 2. Analisis Data Penelitian

Dalam tahapan ini, kegiatan yang dilakukan adalah menentukan data yang akan di jadikan target sebagai output. Data lahan kelapa sawit akan di pilih sesuai kriteria yang di milikinya, sehingga akan memberikan nilai lahan yang layak di tanami bibit kelapa sawit.

- Perhitungan menggunakan model Simple Multi Attribute Rating Technique Exploit-3. ing Ranks (SMARTER) - Rank Order Centroid (ROC) Analisa ini merupakan penjelasan dari Metode Smarter menggunakan rumus yang telah ditetapkan. Tahapannya adalah sebagai berikut:
  - Identifikasi permasalahan, agar keputusan yang akan diambil lebih terarah (a) dan tidak menyimpang dari tujuan yang akan dicapai
  - (b) Tentukan alternatif, kriteria dan sub kriteria yang digunakan dalam membuat keputusan
  - Memberikan peringkat untuk setiap kriteria dan sub kriteria (c)
  - Menghitung bobot menggunakan pembobotan ROC untuk setiap kriteria, hal (d) ini bergantung pada peringkat yang telah diberikan pada langkah c
  - Menghitung bobot menggunakan pembobotan ROC untuk setiap sub kriteria, hal ini bergantung pada peringkat yang telah diberikan pada langkah c
  - Menghitung bobot akhir setiap kriteria, dengan mengalikan hasil langkah d (f) dengan hasil langkah e
  - (g) Memberikan penilaian pada semua kriteria untuk setiapp alternatif. Nilai diberikan dalam skala 0-100 dimana 0 sebagai nilai minimun dan 100 sebagai nilai maksimum
  - Menghitung utilitas terhadap setiap alternatif dengan menggunakan per-(h) samaan maksimum, Ada pada BAB II
  - Memutuskan, jika hanya satu alternatif yang akan dipilih, makan akan di pilih alternatif dengan nilai utilitas paling besar.

### lamic University of Sultan **Desain Perancangan Sistem** 3.4

S Pada desain perancangan sistem ini, menggambarkan bagaimana alur sistem dapat di baca oleh user dengan baik, prosedurnya adalah sebagai berikut:

ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:



lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

### I 0 ~ CIP milik

S

1. 2.

Merancang Sistem Pada tahap ini kegiatan yang dilakukan adalah merancang dan membangun sebuah sistem pendukung keputusan untuk menentukan lahan kelapa sawit.

Merancang Prototype Pada tahap ini kegiatan yang dilakukan adalah merancang dan membangun sebuah Prototype sistem pendukung keputusan dalam pemilihan lahan kelapa sawit.

Membuat Database Pada tahap ini kegiatan yang dilakukan adalah membuat database yang dibutuhkan dalam sistem pendukung keputusan pemilihan lahan kelapa sawit.

### 3.5 **Tahapan Dokumentasi**

Tahapan ini merupakan tahapan pengerjaan laporan. Hasil akhir pada tahapan ini N berupa dokumentasi laporan Tugas Akhir yang akan dipresentasikan pada sidang Tugas Akhir. untuk hasil dokumentasi dapat di lihat pada Lampiran B.

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

State

ını tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

I

9 ~

 $\subset$ Z

S X a

N

9

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis

**BAB 6 PENUTUP** 

### cipta Kesimpulan 6.1

m = Setelah dilakukan pengujian beserta analisa pada tugas akhir ini, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

- Penelitian ini telah berhasil membuat sistem pengambilan keputusan mengunakan Metode SMARTER untuk menyeleksi pemilihan lahan kelapa sawit pada PT. Eka Dura Indonesia, Rokan Hulu, Riau.
- Sistem pengambilan keputusan dengan metode SMARTER ini dapat membantu proses dalam pemilihan lahan kelapa sawit dengan memberikan hasil perhitungan terbaik dari setiap alternatif perencanaan pemilihan lahan kelapa sawit serta dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan. Dibandingkan perhitungan secara manual yang kemungkinan terdapat banyak kesalahan dan kekeliruan, sistem ini dapat memperkecil kesalahan dalam pengolahan data tersebut, sistem ini juga menyediakan beberapa kriteria dan subkriteria sehingga informasi yang dihasilkan nantinya akan lebih akurat.
- Berdasarkan Metode SMARTER memberikan hasil rating keputusan diperoleh AFD OA Block 010, AFD OJ Block 001, dan AFD OA Block 009 menempati peringkat 3 teratas dengan nilai berturut-turut 0,3873, 0,3515, 0,3416. Sedangkan peringkat akhir diduduki oleh AFD OG Block 009 dengan nilai 0,2745.

### € 6.2 Saran

tal Dari hasil penelitian ini tentunya tidak terlepas dari kelemahan dan kekurangan, adapun saran yang peneliti berikan agar dapat membandingkan metode SMARTER dengan lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria beberapa metode pengambilan keputusan lainnya untuk mengetahui metode yang terbaik.

Dilarang

mengutip sebagian atau seluruh

₫

mencantumkan dan menyebutkan sumber

### 2 X

9

I

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Aldilla, S. T. d. S. E., M. S. (2015). Analisis dan desain sistem informasi koperasi 0 wanita setia bhakti wanita pada unit simpan pinjam. Jurnal JSIKA, 4(2)...
- Andi Ishak Rilus A, D. S. D., Kinseng Satyawan Sunito. (2017). Ekspansi perkebunan kelapa sawit dan perlunya perbaikan kebijakan penataan ruang. Seko-~ lah Pascasarjana IPB, Kampus IPB Dramaga, 16680, Bogor – Jawa Barat,  $\subset$ 14 -23.
- Aprisa, d. M. S., A. (2015). Rancang bangun sistem informasi monitoring perkem-S bangan proyek berbasis web (studi kasus: Pt. inti pratama semesta). Jurnal S *Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi*, 1(1), 49–54.
- Demitria Dewi Hendaryati, Y. A. (2018). Statistik perkebunan indonesia tree crop 刀 estate statistic of indonesia kelapa sawit. Kementerian Pertanian, Sekretariat Direktorat Jenderal Perkebunan.
  - Edwards, W., dan Barron, F. H. (1994). Smarts and smarter: Improved simple methods for multiattribute utility measurement. Organizational behavior and human decision processes, 60(3), 306–325.
  - Erfaim Turban, d. (2005). Decision suport systems and intelligent system. *Penerbit* Andi, Jogjakarta, 137-138.
  - fabrianti Kusumasari, T. (2011). Pendekatan empiris dalam rekayasa perangkat lunak. Jurnal INFORMASI, Vol. 4(1), 4...
  - Fadly. (2017). Sistem penentu calon penerima beasiswa menggunakan metode smarter dan forward chaining. Jurnal Media Infotama, Vol. 13 No. 2.
- Fauzi Yan, d. (2008). Kelapa sawit, budidaya pemanfaatan hasil dan limbah analte isis usaha dan pemasaran. Penebar Swadaya.
- Hatta, H. R., Pratama, N. W., Khairina, D. M., dan Maharani, S. (2017). Pemilihan lahan terbaik untuk tanaman kelapa sawit menggunakan metode simple ic additive weighting.
- Khaswarina, S. (2001). Keragaan bibit kelapa sawit terhadap pemberian berbagai kombinasi pupuk di pembibitan utama. Jurnal Natur Indonesia, 3(2), 138-150.
- Larasati, N., Chasanah, S., Machmudah, S., dan Winardi, S. (2016). Studi analisa ekonomi pabrik cpo (crude palm oil) dan pko (palm kernel oil) dari buah S kelapa sawit. Jurnal Teknik ITS, 5(2), F212–F215.
- Lubis, R. E., dan Agus Widanarko, S. (2011). Buku pintar kelapa sawit. AgroMe-
  - Nagiah, C., dan Azmi, R. (2013). A review of smallholder oil palm production:

Dilarang

mengutip sebagian atau seluruh

≣:

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

I

ak

- challenges and opportunities for enhancing sustainability-a malaysian perspective. *Journal of Oil Palm, Environment and Health (JOPEH)*, 3.
- Okfalisa, O., dan Gunawan, A. (2014). Sistem pendukung keputusan untuk menentukan produk asuransi jiwa bagi nasabah menggunakan metode smarter. *Jurnal Sains dan Teknologi Industri*, *12*(1), 73–79.
- Pahan, I. (2008). *Paduan lengkap kelapa sawit*. Niaga Swadaya.
- Pascapraharastyan, S. A. d. S. P., R. A. (2014). Rancang bangun sistem informasi manajemen arsip berbasis web pada rumah sakit bedah surabaya. *Jurnal JSI-KA*, *3*(1), 139–143..
- Qomaruddin, M. (2018). Studi komparasi karakteristik pasir sungai dikabupaten jepara. *Jurnal Ilmiah Teknosains*, 4(1), 6–10.
- Rahardi, N. L. E. d. F. R., M. (2016). Perancangan sistem group tracking pada aktivitas touring berbasis mobile. *SEMNASTEKNOMEDIA ONLINE*, 4(1), 4–7...
  - Ramadhan, M. A., Bella, C., Mustakim, M., Handinata, R., dan Niam, A. (2018). Implementasi metode smarter untuk rekomendasi pemilihan lokasi pembangunan perumahan di pekanbaru. *Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi*, 4(1), 42–47.
  - Ramdani F, M. H. (2013). Land use changes and ghg emissions from tropical forest conversion by oil palm plantations in riau province, indonesia. *PLOS ONE*, 8(7):1-6.
  - Ramdani F, M. H. (2014). Permasalahan dan dampak kebakaran hutan. *Jurnal Lingkar Widyaiswara*, 1(4):47-59.
- Richa Dwi Kusmiyanti, M., Suliatun. (2017). Analisis sensitifitas model smart-ahp dengan smarter-roc sebagai pengambilan keputusan multi kriteria. *Jurnal SNTIKI*.
  - Rohmat Sulistya, M., ST. (2013). Pengolahan tahan liat.
  - Saputra, A. (2000). Website tukangtukangku sebagai solusi pertemuan kontraktor dengan klien (unpublished doctoral dissertation). Universitas Kristen Maranatha.
- Setyamidjaja, D. (2006). Kelapa sawit: Teknik budidaya, panen, dan pengolahan. *Kanisius. Yogyakarta*, 127.
- Sunarko. (2010). Budi daya dan pengelolaan kebun kelapa sawit dengan sistem kemitraan. Agromedia Pustaka.
- Suryadi. (2000). *Konsep sistem pendukung keputusan*. PT. Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Suryadi, K. d. M. A. R. (1998). Sistem pendukung keputusan suatu wacana struktu-

I

0 ~

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

ral idealisasi dan implementasi konsep pengambilan keputusan. PT. Remaja Rosdakarya, Bandung, 137-138.

CIP Syahadat E, S. (2012). Permasalahan penataan ruang kawasan hutan dalam rangta ka revisi rencana tata ruang wilayah provinsin. Jurnal Analisis Kebijakan 3 Kehutanaa, 9(2):131-143.

Syahza. (2011). Percepatan ekonomi pedesaan melalui pembangunan perkebunan kelapa sawit. Ekonomi Pembangunan, 12(2):297-310.

Wibowo, H. (2008). Desain prototipe alat pengukur curah hujan jarak jauh dengan pengendali komputer. S

Widhya Adhy, M. Y. H. K. R. W. U. H., Emo Tarma. (2016). Badan penelitian dan S X a pengembangan pertanian, lahan gambut indonesia pembentukan, karakteristik, dan potensi mendukung ketahanan pangan. 70

Wigena, I. G. P., Siregar, H., Sitorus, S. R., dkk. (2016). Desain model pengelolaan kebun kelapa sawit plasma berkelanjutan berbasis pendekatan sistem dinamis (studi kasus kebun kelapa sawit plasma ptp nusantara v sei pagar, kabupaten kampar, provinsi riau). Jurnal Agro Ekonomi, 27(1), 81–108.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan penelitian,

penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

penulisan

kritik atau tinjauan suatu masalah.

izin UIN Suska Riau



I

9 X

0

0

Z S

S

2

70

9

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang

mengutip sebagian atau seluruh untuk kepentingan pendidikan, karya SIINT penelitian, ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

# tate Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

### LAMPIRAN A HASIS WAWANCARA

a Daftar pertanyaan wawancara ini berfungsi untuk menjawab rumusan masalah pada 3 penelitian yang berjudul "bagaimana menerapkan metode Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Ranks (SMARTER) sebagai sistem pendukung keputusan dalam pemilihan lokasi lahan kelapa sawit pada PT. Eka Dura Indoneisa"

Bapak Suhaji (HRD) Berikut merupakan lampiran wawancara kepada Bapak Suhaji sebagai HRD perusahaan



### Gambar A.1. Bukti wawancara narasumber 1

Dimana saya dapat mengajukan pertanyaan yang berkaitan dengan lahan kelapa sawit pak?

I

9 ~

0

0

milik

S

 $\Box$ 

S

0

N

9

tate

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

Jawaban:

Kepada Bapak yusha untuk lahan kelapa sawit untuk pembibitannya sendiri bisa di tanyakan kepada Bapak Wahyu.

2. Bapak Wahyu Andri P. (Asisten pemibitan kelapa sawit ) Berikut merupakan lampiran wawancara kepada Bapak Wahyu Andri P. sebagai Asisten pemibitan kelapa sawit

### PT.EKADURAINDONESIA 11. Pulsaryang Naya aksi CRII-1, Kawasan Industri Pulsagictung, Jakama 1.1930 Telp. (921) WELISS (Hinning), Fox (821) WELISE. il. level Soldman, (SAShrayang Tigo, Yelp (1771) 67 (650-675) 51. Februhary, 6161 Lampiran II Dafter Pertanyasan Wawancam 28 Isnuari 2010 Water :11.13 Nansamber Bapek Wanyu Andri Prisewa District Assen Bishm Mercuagkas barwa mahasiswa yang bendemtas dibawah ini Name - Abdul Wirhid DESIGNATION. Sistem Informaci Semester Vitt (Delapan) Salas Dan Teknologi UTN SUSKA RIAU Tekultan Bento telish trelabahan soswancara urrusi penelitian tagas dibir dengan judal \*Implementral Metece Smorter Untils Sistem Pendukung Keputuwa Penilihan Lahun Kelepa Sawit Paca FT Eks Dura Indozesia" Boken Hutu, 28 January 2019

Gambar A.2. Bukti wawancara narasumber 2

Bagaimana kriteria bibit kelapa sawit di PT. Eka Dura Indonesia, yang di tanam pada lahan PT. Eka Dura Indonesia?

### Jawaban:

PT. Eka Dura Indonesia melihat beberapa kriteria dari kondisi bibit yang ingin di tanaminya, sebagai berikut:

### lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh pendidikan, karya penelitian, ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

untuk kepentingan penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.



Tabel A.1. Kriteria Kondisi Bibit

### 0 \_ Clora BLIKOIN

I

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

0	No	Kriteria	Keterangan
jot	1	Umur	[1] Umur di bawah 09 Bulan adalah usia rawan penyakit hama pada bibit,
9			jadi tidak di anjurkan untuk menanam pada usia di bawah 09 Bulan
a milik UIN Suska Ria			[2] Umur 09 Bulan adalah usia minimal bibit kelapa sawit
<u>~</u>			[3] Umur 14 Bulan adalah usia maksimal bibit kelapa sawit
$\subseteq$			[4] Umurdi atas 14 Bulan tidak di anjurkan untuk melakukan penanaman
Z			tetapi di lakukan penyisipan, maksudnya adalah menanam kembali bibit
n S			yang sudah mati karena hama atau penyakit lainnya
S			[5] Umur 12 Bulan adalah usia ideal bibit kelapa sawit
a T			
2	2	Seleksi	[1] Polibag, baby bag: bibit sawit masih berbentuk kecambah dan large
			bag: bibit sawit sudah mencapai usia 03 Bulan
			[2] Seleksi kedatangan bibit kelapa sawit yang masih berbentuk kecambah
			di seleksi terlebih dahulu dari dahan yang patah, kering dan lainnya
			[3] Seleksi Pranursery Seleksi pada bibit yang masih di tanam di baby bag
			dan seleksi Mainnursery Adalah proses seleksi transplanting dimana proses
			perpindahan dari babybag ke largebag
			[4] Seleksi 4 Bulan
			[5] Seleksi 6 Bulan
			[6] Seleksi 8 Bulan
18			[7] Seleksi Prasalur dalam penyaluran bibit yang akan di tanam
ate	3	Cacat	[1] Tidak di anjurkan menanam bibit yang memiliki cacat genetik atau
State Isl			bawaan maupun cacat secara fisik lainnya
lam			
nic			
Un			a saja kendala yang di hadapai pada PT. Eka Dura Indonesia dalam
ive		_	nanaman bibit kelapa sawit?
rsi.			vaban :
ty (			ndala dalam pembibitan yang di hadapi oleh PT. Eka Dura Indonesia salah
of S		sat	unya adalah sebagai berikut:
ul		2.1 Ke	ndala dalam pembibitan kelapa sawit yang terjadi pada PT. Eka Dura In-
tan		doı	nesia biasanya berupa ketidak sesuaian lahan terhadap bibit kelapa sawit
S		seh	ninggan tanaman kelapa sawit masih di dapati mati dan cacat fisik.
niversity of Sultan Syarif Kasim R		2.2 Di	karenakan faktor tanah yang terlalu berpasir atau tanah gambut yang ter-
K			
asi			A - 3
m I			
Ria			

### Jawaban:

- 2.1 Kendala dalam pembibitan kelapa sawit yang terjadi pada PT. Eka Dura Indonesia biasanya berupa ketidak sesuaian lahan terhadap bibit kelapa sawit sehinggan tanaman kelapa sawit masih di dapati mati dan cacat fisik.
- 2.2 Di karenakan faktor tanah yang terlalu berpasir atau tanah gambut yang ter-

- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan,
- I 9 ~ 0 0 milik
- penelitian, ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- S S X a N

9

tate

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

- lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis
- lalu berlebihan sehingga menghambat pertumbuhan bibit tanaman kelapa sawit.
- 2.3 Musim kemarau yang berkepanjangan mengakibatkan bibit kekurangan air dan juga musim hujan yang berkepanjangan sehingga volume air meningkat membuat bibit kelapa sawit tidak dapat di pupuk dengan merata, akses jalan yang susah sehingga membuat para petani sulit untuk mengecek tanaman kelapa sawit.
  - Bagaimana proses kegiatan penanaman bibit kelapa sawit?

Jawaban:

- Kendala dalam pembibitan yang di hadapi oleh PT. Eka Dura Indonesia salah satunya adalah sebagai berikut:
- 3.1 Melakukan seleksi umur terhadap bibit kelapa sawit yang akan di tanami ( untuk seleksi umur yang ideal ada pada pertanyaan no 1 bagian 1)
- 3.2 Melakukan selesksi fisik terhadap bibit kelapa sawit ( berupa cacat genetik dan cacat fisik yang di sebabkan dari luar tanaman itu sendiri)
- 3.3 Seleski prasalur dalam penyaluran bibit yang akan di tanami di lahan baru kelapa sawit.
- Bapak Yusa Fedrianto (Asisten lahan kelapa sawit) 3. Berikut merupakan lampiran wawancara kepada Bapak Yusa Fedrianto sebagai Asisten lahan kelapa sawit

pendidikan,

₫

tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

penulisan

kritik atau tinjauan suatu masalah.

I

9

X

0

0

milik

(1)

S

0

N

9

tate

lamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

- lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya



Rokan Hulu, 28 Januari 2019 Norhougher

Gambar A.3. Bukti wawancara narasumber 3

Bagaimana proses pembukaan jika ada lahan baru yang ingin di tanami kelapa sawit di PT. Eka Dura Indonesia?

### Jawaban:

Pembukaan lahan di lakukan dengan awalan menentukan lokasi pembibitan kelapa sawit yang akan di tanami, dengan cara melihat status atau lokasinya secara administrasi dalam pemerintahan yakni masuk dalam wilayah desa, kecamatan, kabupaten dan provinsi. Secara geografis, area calon kebun kelapa sawit harus di ketahui koordinat bujur dan lintangnya, juga harus di ketahui posisi dan jaraknya ibukota kabupaten yang terdekat. kemudian mengukur batasan-batasan area yang di miliki agar nantinya sesuai dengan luas areanya, setelah itu di lakukan pembersihan lahan menggunakan kontraktor untuk lahan yang akan di tanami, agar nantinya pohon yang hidup di la-

lak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

I

9 ~

cip

milik

S

S Ka

N

9

tate

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Ria

han tersebut tidak mengganggu pertumbuhan bibit kelapa sawit, kemudian di lakukan pemancangan untuk menentukan posisi penanaman bibit kelapa sawit setelah itu di lakukan penanaman bibit kelapa sawit ke pemancang yang telah di berikan sebelumnya, kemudian di lakukan penanaman terhadap tumbuhan kacang-kacangan untuk mencegah tumbuhnya tanaman gulma pada area lahan kelapa sawit.

Untuk memilih pembukaan lahan apakah sudah memiliki sistem tertentu dalam pemilihan lokasinya?

### Jawaban:

Dalam pembukaan lahan PT. Eka Dura Indonesia masih belum tersistem, mereka fokus pada lahan yang lebar, agar nantinya bibit kelapa sawit dapat di maksimalkan dalam penanamannya.

Bagaimanakah menetukan kriteria prioritas dalam proses seleksi pembukaan lahan baru pada PT. Ekadura Indonesia?

### Jawaban:

Pada PT. Eka Dura Indonesia mereka memiliki kriteria prioritas dalam pembukaan lahan yakni yang pertama mereka melihat luas lahan atau area yang mereka miliki sebagai prioritas yang paling di utamakan, setelah itu kriteria pendukung yang di lihat tekstur tanahnya karena ada berbagai jenis tanah di wilayah PT. Eka Dura Indonesia, salah satunya tanah gambut, liat, pasir dan lainnya. Kemudian melihat curah hujannya karena curah hujan setiap tahunnya berubah-ubah. Setelah itu melihat lereng dan topografi yang berada di area wilayah lahan PT Eka Dura Indonesia.

[4] Bagaimana bentuk bobot nilai jika di lakukan perangkingan terhadap kriteria-kriteria di atas?

### Jawaban:

Hasil perangkingan terhadap kriteria adalah sebagai berikut :

**Tabel A.2.** Kriteria dan sub kriteria

No	Kriteria	Sub Kriteria	Peringkat
1	Luas Area	≫51 Ha	1
		36 - 50	2
		26 – 35 Ha	3
		16 – 25 Ha	4

Bersambung ke halaman selanjutnya

# State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

**Tabel** A.2 Kriteria dan sub kriteria (Tabel lanjutan...)

No	Kriteria	Sub Kriteria	Peringkat
		≪15 Ha	5
2	Tekstur Tanah	Gambut	1
		Gambut – Liat	2
		Liat	3
		Liat – Pasir	4
		Pasir	5
3	Curah Hujan	2000 – 2500	1
		1800 - 2000	2
		1500 – 1800	3
		≪1500 atau ≫2500	4
		Pasir	5
4	Lereng	0 – 15	1
		16 – 25	2
		26 – 36	3
		37 ≫	4
5	Topografi	(DTR) Datar	1
		(Roll-1) Datar-Bergelombang	2
		(Roll-2) Bergelombang	3

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

# State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

### LAMPIRAN B **DOKUMENTASI**



Gambar B.1. Kantor PT. Eka Dura Indonsia.



Gambar B.2. Ruang Kantor PT.Eka Dura Indonesia.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau



Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

### Hak cipta milik UIN S $\Box$

9 



Gambar B.3. Dokumentasi Selesai Wawancara Kepada Pihak PT. Eka Dura In-

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

# State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

### Hak

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

cipta milik UIN S uska N 9 

**LAMPIRAN C** DATA HASIL WAWANCARA

				1000	SLEED	WW.	115	ML	YOROK		100	SPAVEN	1541		UUU AU	erar una	er full	an war			IN.	WANTE:	8304941		-	
Œ	70101	舠	EX	TARRY	THAT	ALT.	THE	TI.	ROX	91			12)		Disc 212	CHOHSE	AN ENE I	evanus		FLAN LA		728		3090	MELLE	LERUS
				25451	#	-TONAL	阿	***	ME		T T	EGN	TL.	TEME	1991	MMI	E43	751-5	20:5	- 1	m	300	9302		2000	
1	Ign)	1	002	203	1B/IC	231		W.	0.	4	1	. 20	4	-	4.1	12	-	_	124		4		20	IRla	2	- 1
HI.	Man	1	004	2015	7B/0	11	-	4	82			₩.	10	-	3	+	-	-	4	+	100	1.0	1	302801g-1	. 3	11
10	lyn)	1	005	2815	TENO	13	+-	*	88	+	97	#	1+	-	10	1		-	+	10	3		¥/,	TRAIS	2	1
D	Tayot	1	30	2015	TP/C	2061	-		-	-			3	-	6	-	7.	1	-1	7-7		3	7	Milding 1	2	- 1
III.	Iyu)	1	099	3319	PO	132	20	14.	(i)	Ē	2.	2	4	3	=3	1	-	-	#	it.	1	-		(TElate	2	13
D	layed.	24.	8.0	2019	TENO	11	-			-	4.5			-				-			1		21	SEliz	0	1
Đ	Jaye 1	Ø.	0.0	203	TB10	37	+	+:		7.	*	+:	.+		1		-	-	+			1	+ -	Withing !	2	13
m-	Tau 1	00	37	2013	190	35.IF	20	W.	16		20	321	1	-	2	12	-	21	1	-	4	, in	27	IRles	- 5	1
10	lim1	16	002	2019	TE/C	13,61	+=	-	8	-	+	41	04	8	67	4	4	-	4	79.	X	60	1	IRlstr	1	1
ш	last	苦	003	38	BIO	17,11	+				W-	(4)	14	-	1	+	-	-	+	-+1	3	î.	- +	Ridhing !	1	1
助	Ryn1	#	318	2815	TENO	113	2.	14		8	10	12	12	-	ДΨ,	12	-	-	4	14	Si	1.	20	William )	. 2	2
III.	lge:	16	009	2015	TEXT:	175	1		150	2	₹:	343	1	-	100	3	-		12	10	3	7.	48	Silking (	2	- 2
10	lage?	W	0.5	30	1B10	486	+	-	. 4	-	+	(4)		0	11	3		10	100	10	-	+1.	7.	OCAliz-1	2	- 31
m	Sect 1	품	001	20.5	TOTAL	157	-	70	::+1	-	-	964	-+1	6	100		-	4	+.				1	Billion!	- 2	1
H	Jayer 1	#	022	2015	TEVO	871	-							-		100	-	-	-	-			1	SICALISE-1	2	33
H	Ivu1	0	01	3919	THE O	3551	+3	14		-	40	4	-+		-		-		-	-	-	7		Hittide (	3	-
III.	land.	0	085	315	TENO	SLAT	7	7	8.4	-		¥.	+	-	7	18	-		183	(#		1	+	Miklig-1	2	
EII.	Ten!	Ü	06	2013	TENG	15.2	-	-		-	1	40	+	-	->	-	-				-	+	1	HObbs (	2	1

Gambar C.1. Data Hectar Statement 2019

				TAHUN	STATUS	LUAS		TEKSTUR	TANAH I	AHAN	
SITE	RAYON	AFD	BLOK	TANAM	TANAM	AREA	GAMBUT	GAMBUT -	LIAT	LIAT - PASIR	PASIR
EDI	Rayon 1	OA	002	2019	TBM 0	22,98	9	4	- 1	+	
ED1	Rayon 1	OA	004	2019	TEM 0	32	(±).	4		-	-
EDI	Rayon 1	OA	005	2019	TBM 0	28	( = 1 )	¥6	-	120	-
EDI	Rayon 1	OA	008	2019	TBM 0	29,69	V	70	-	- 33	<:
EDI	Rayon 1	OA	009	2019	TBM 0	33,2	V	= 3		+ -	- +
EDI	Rayon 1	OA	010	2019	TBM 0	36	V		30	88	- 80
EDI	Rayon 1	OD	010	2819	TBM 0	30		¥	1/-	-	
EDI	Rayon 1	OD	017	2019	TBM 0	35,19	1	92	Ψ.	- 82	
EDI	Rayon 1	OG	002	2019	TBM 0	19,67	-	8	-	-	-
EDI	Rayon 1	OG	003	2019	TBM 0	17,18	-	×5	159	25	45
EDI	Rayon 1	06	008	2019	TBM 0	28,3	-	7 - 6	×	-	-
EDI	Rayon 1	OG	009	2019	TBM 0	37,5	- 30	25	V.	128	Si.
EDI	Rayon 1	OG	015	2019	TBM 0	43,51	-	5	-	70	-
ED1	Rayon 1	OG	021	2019	TBM 0	25,7	-	4	-V	25	- 2
EDI	Rayon 1	OG	022	2019	TBM 0	37,79	-	20	4	+:	-
EDI	Rayon 2	0]	001	2019	TBM 0	36,51	V			- 50	
EDI	Rayon 2	OI	005	2019	TBM 0	51,87	-	*		+	-
ED1	Rayon 2	Of	006	2019	TBM 0	65,2	(4)	4		- 50	-

Gambar C.2. Data Tekstur Tanah Pada Lahan 2019



- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang
- 8 Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak cipta milik UIN S  $\sqsubseteq$ Iska N 0

State

-					-								
													-
		28		-	- 7		75			6	- 10	100	
- 3	4	98	- 1	- 2	- 2	7	- 3	7.	-	7	- 64	- 2	
- 1	- 5	- 3	- 8	- 5	2	- 8	160	- 3	- 1	- 45	11	- 75	
3	2	+4	6	0	- 2	3	- 5	10	47	7	40	26	
- 2	- 2	- 3	- 2	- 77	- 2	- 2	140	- 1	- 24	- 2			
11	1	8	8	- 2	. 6	- 8	- 1	-	14	10	25	41	
12	- 6	61	- 8	The	- 7	- 8	- 5	- 1	- 3	- 3		- 1	
44	8	8	6	8	.0	0	-	9	- 1	10	- 5	45	
12	91	- 3	20	9	- 6	100	- 5	- 2	8	47	167	- 2	
135	- 0	9.	. 0	- 5	- 6	- 8	-8	27	- 1	- 5	- +	45	
3.9	9	2	- 8	0.0	0	0.0	- 8	100	- 1	2	145	20	
- 11	0	- 31	-	- 5	3	0	2	2	- 2	- 25	- 4		
2.8	- 2	- 5	6	9	8	- 0	8	- 1	1	1	71	24	
17	1	2	1	- 1		- 8	- 8	- 2	- 1	- 3	- 4	- 3	
Time	64	443	- 40	210	4.15	- 1	47	446	445	1-80	4.57	300	
900-1	0.00	m 100	100	14-11-6	80.010		19.75		200.0	2021	1000	1000	

A Blok 002

'n			-	-	100	DITE.	-	11.00															
	1	CHIT H	fets		Mr.	-	4	W.	Ji-		48	100	ern.	jegi		20		100		tie.		NT CHEST	
	4	-		44		6			D D	0	11		- 1		- 8		2		75		1		
	1	- 6		- 8		00	12		40	- 6			- 6		30		no.		#		1		
	1	· V		10		2	- 6		3	2	12		-		20		- 2		2				
	3	- 1		. 10		13.	8		2	13			- 8		40				V.		17		
	10			- 6		8	114		O.	0.00			- 8		15		8		8		3		
	100	3		-2		4	- 19		O .	- 34			- 5		4		E		=		10		
	13			H		0.0	.10		2	0			- 5		2		8		13		E		
	10	- 1		8		8	- 2			3					-83				$\pm$		2		
	110	- 1		9		0	- 6		15	2	3		16		- 13		3		2		9		
	10	- 6		M		9	3	- 63	d	-3			41		-		dista		=		ăI.		
	11	- 2				3	- 2		5	2	- 3		- 13		- 1				×		122		
	14	- 1		M.		2	- 1		2		- 3		- 6		-83		3		B		Ħ.		
	11	- 1		- 6		15	. 0		3	3			- 0		- 0		75		3		1		
	11	- 1		45		4	- 8		5	18	- 35	8	- 7		23		À.		1		17		
10	12	3		0		0	100		1	0		1	100		3		E un		100	1	E III	100000	
Ξ		-				91	0.77			36	10				0	- 7	94		7		in the	96	1000

Gambar C.4. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 004

				MARKET A		100									
W:		Server .	rise.	No.		luiet .	100		No. of Street,	team.	201	101	interior	-	
	14	- 1	10	-	-	-	-	44			- 10	200			
	- 51	- 10	51			-	- 2	- 1	- 10	W	- 11	761			
	- 10	- 10	-	- 4	-		- 4	- 4	- 6	- 10	- 10	- 46	-		
	3	- 15	1,00	164	164		- 2.	5.46	- 46	847	341	708			
	-81	.0	-0	. 20	100	- 2	- 2	4.6	- 19	- 40	- 9	3.6	- 4		
	- 81	(D)	12	- 7	- 5		- 0	- 4		- 0	- 10	10	100		
						-		- 27.			- 2				
	10	900	17	1 2	135	12	-5	- 3	- 3	100	- 2	- 1	20		
	46	1 2	- 2	7	24	17.5	- 2	- 2	- 3	- 2	- 5	. 0	1779		
	220	1.65	M	-	- 44			-	- 2	7	100		0.7		
	44		100	-	- 1			-	- 2	0.4	710	400	-		
	45.		- 52		14		-0			- 18	- 4	- 10	- 4		
	36(4)		1.0	- 4			100				- 10	- 1			
	400		- 0	-	1.5				3-4		- 14				
	410	- 4	- 10	10.	- 5	42	- 5		- :	- 2	477	- 0			
	410	- 5	- 1			- 45		-	- 1	- 0	471	- 10	100		
	120	- 2				- 2			- 3		- 75				
	100	- 0	- 10		- 10	366			- 0	0		- 7	- 20		
	75	> 15	- 0			554		1.2		- 6	- 8	1,5	283		
	140	- 10		2	154		1.0	5-85	5-4	- 60			200		
	44	- 1		×				2.96				146	24		
	44	8	13		4.0	- 2	- 6		- 8	9	- 30	. 4	136		
		- 0			181	2		- 2	. 9			- 4			
	27	- 0	- 0		. 5		-7	- 2	- 2		- 17	- 13	1000		
	24	- 10	- 0	- 1	- 6		2				14	- 0	- 42		
	-	7.0	1.0	- 0				-		- 2	3411	790			
	1004	- 10		- 10		440		-		- 56	- 44	100	- 10		
	714						- 60	-		300	- 0	10.00			
MACH		56	0.74	90	224	647		.75	7,915	1.64	540	400	339	1096	
+							- 4	-			- 90	100	1,89	740	1.00
dain'	•	46.4	04-11	100	A 44 (14 4)	-04.640		-140,000			- 44 =		44.000	E H - (1984)	4 = 9.3

Gambar C.5. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 005

200	17 10 to 17	7												
5,000	STOP HE	Abres	.6.11	0.6.4	intida s	stale and								
	Banet:	Free		AL-SE	And the	sivi		14 mm. (c)	iee: a	9	+	Dec.		
ALCOHOLOGICAL PARTY AND A PART		76 ) 08 00 00 00 00 4 0 0 8 4 0 8 4 0 8 4 0 0 0 0	Throndon succession from property 23	***************************************		11		Second to the second se	10 1 2 C 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Wiles Fred Strate By Factor Boogsass Flag	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	A	

Gambar C.6. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 008



S  $\sqsubseteq$ Iska

N 0 

State

- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
- I ak cipta milik UIN

Gambar C.7. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 009

	New		the in				144	-	- 54	10.	. 1/4		Lewise Spirit		
	1		-	21111111			16	-	-		46				
		0 89	8		9.	- 0	9	90	2	6	47	P. 17			
	-	7 7	W.	-	3	-	36	-	15	172	100	10			
		0 9	18	8	8	2	8	20	8	£	18:	44			
	A.	0 40	0	304	12	A	-	4	100	- ii		11			
- 1	8	3 3	0	110	9	- 3	10	- 0	1	8.5	40	34			
- 3			2	100	- 3		er.	15	18:	1	-	1.0			
- 3		A- 40	2	100	15	2	1	41	\$		0				
	1	7 3	- 2	ž.	100			38	- 2	- 1	20	- 1			
- 1		0 0	20	-	0	A .	- 3	- 2		*	9.6	27			
- 5	9	9		97	104	-3/-	1	4	- 5	- 15	M	-			
20		0.0	9	8	8	- 2	- 2	38	- 6	8:	1.0	11			
3	ė.	20 30	0)	- 2	- 6	100	- 9	-0	10	44	81	44			
3	1	0 0	18	8	- 1	7	18	3	-55	12	72	3			
	1,	9 22	00	- 4	19.3		19	4.6		28	11	3.5			

Gambar C.8. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OA Blok 010

			-0-045	0140-	TN- 00- 8	STATE STATE											
	Birth.		rains .	Hire	Deri	total	iet .	45	seine.	State 1	64	111	Nek.	-			
	10	8	- 55	- 1	- 2	- 5	- 3	11	- 5	*	0.0	20					
	1	6	- 1	18	0.0	- 09	- 10		30		R	- 19					
		2			- 9	-	1 1 2	41		100	- 1	41	122				
	1	2			- 2	7	- 2	- 1	- 0	- 10	81	17	100				
		-57	45		134	. 60	- 5	10	- 40	(I)	2	440	200				
3	8	8	- 6	3	5.0	- 5	. 0	- 3	- 7	- 0	- 0	1.0	1.78				
- 1		31	- 0	- 1	- 12	7	- 3	- 2	- 3	- 1	-15	54	100				
	1	묲	- 6	0.5	112		1.0			0.	*	- 3					
	F	35	- 41	. 9	- ) (6	- 0	- 9	- 3	31	0.	16	- 8					
	1	8	- 3	- 2	- 3	146	- 6	- 3		- 2	14.	- 3	24				
	A.	-81	- 0			5	0	12	- 2		0	104					
	-	8	- 5			144	- 5	- 0		2	7		- 4				
	41-	3	- 2	- 7		- 1	100	- 5	10	-	- 2		- 10				
	4	3		- 2		- 5		- 3		-	201	- 10	- 1				
- 1	1	8	10	- 5	93		- 8	- 3	7		- 0	- 4					
- 1		3	- 1	- 4		2	3	- 3		9	0	- 43	1.54				
	1	- 21	- 17	- 5	- 1	1.2	- 8			8	4	- 17	80				
	9	8		- 4		14		- 3		20	0	- 12	- 1				
rts '		80	154		246	424		41	934	1100	-1144	414	334	1489			
-		3	44.45	44.00	-	44.54	- 1	200.00	1.2	- 1	124.00	14.00	100	20.511	146.64		

Gambar C.9. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OD Blok 010

Gambar C.10. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OD Blok 017



- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang
- 8 Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak cipta milik UIN S  $\sqsubseteq$ Iska N 0 

State

			-	100											
1		Philippi .	2000	35-10		724						SS.		61	
	IJ.		-	-	1	1						-			
	- 3	- 3	- 4	-	7	-	. 5	- 3	- 3	- 3	- 8			14	- 8
	1	- 3			5	8	4	5	3	- 6	19	17		14	1.3
	4			9	2	8:	- 6	- 6	- 1	- 5	3			12	10
	1	- 3		2	8	1	18	5	5	8	9.6	1		17	13
	12	- 4			3	100	82	- 10	1.0	2	35.	- 1			- 9
	23	1 3		(a)	ď.	10	- 2	. 5	- 5	8	100	- 15		44	1.0
	20	- 6		2	9	26	- 4	- 2	- 2	- 0	- 5	- 5		4	
	25	1.5			8	9:	5	2		46	- 8	- 0		-	M
	35	- 3			Ý.	9	25	5	- 9	. 6	- 8			3	1.9
	38	- 3		1	O.	19	0	19.		. 3	0.	10		18	. 2
	35	- 6			8	.0.		5	- 3	99	- 8			18	15
	53				6	9:	. 6	P	- 2	7	- 6	- 3		18	1.0
	22	- 3			9	44	2	2	- 3	- 3	9	- 1		31	- 54
	331	- 39			0	18	0	1.6		. 6	- 8	- 0		12	. 0
	24	- 1			3	7.	. 8	2	- 2	- 2	0	17		+5	18
100	44				0	0	12	5	. 2		- 5			20	0
1111		71	- 13		3	355	20.3	-1	- 71	114	8 82	1014		15	72
		-	-						11111	1 6 7	44.4	4.1	-	THE C	

G Blok 002

		poormic sales																	
-144				75.17															
*	100	1900	100		-	++	1440	1100	40	dia 1	- 1	***	100						
			11	=	-				ii.	1	-		*	937	- 1				
		3	19	-	- 3				9	-8			9	4	- 5				
	3	0	0	9.					6	1			4	180	- 6				
	9	- 6	20	112	- 8	-		8	ě	1.4	1.9		2	4	36				
		5	-	100	24	- 0.3			iii	- 0	77		*	74	7				
			-	1	31				2	- 12	100		40	et.	- 32				
		300	-60	- 2	- 50	- 1			7	-2	200		1	14.	40				
	14	3	15	8	192				g	7.0	. 0		2	2					
	67		20	- 8	- 3	- 81		0.	3	-	100		2	3	-				
	12	2	:0:	6	- 8	- 1			9	- 6			4	21	0				
	35		-	8	- 3	- 81			31	- 5			8	-					
	21	0	-0	8	- 8			00 8	0	4.0	- 5		4	- 30	18				
	14	2	8	- 12	- 0	- 3			0	14	- 4		Ű.	6	376				
	16	8	0	154	- 0				ö	- 8	100		N.	19					
	14	- 2	8	42	- 1					- 8			2	23	100				
	17	2	3.00	#	- 2	- 1			7	2	- 7		1	10	A. 77				
No.	50	61	104	45	0.				0	118			8	148	100	1000			
1		2	13 14			40.74		1	3	12	- 10			AFF.	10.030		14143		

Gambar C.12. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 003

we'd	STATE OF THE PARTY.			MINISTER OF THE	100 C 10	662702										
	100	1		transiti i	April 1	- 1			married at 1	17 4	100	Age T	Array.			
									Photos in the last							
	7	- 12	- 0.0	- 0	41.		- 18	-25	- 2	0	- 20	- 30	1.2			
		191			-	1	-		-	196	-					
	4	196		201	94.			1.00		8.6	100		.0.4			
	+	5.85	- 21	lit:	- 61	- 2	- 2	5.0	- 0	- 10		1.0	123			
		18	7.3				- 4-		-	-	-	19.0	- 4			
	1	. 17	- 22	- 14	- 2			- 2	- 2	- 10			- 25			
	-	- 0	27		6.8	4.6	- 2	4.5	- 6	4.6	- 2					
	10		-60	10	12	- 6	-	- 3	- 3	.0	- 0	11.40	- 10			
	44	26.	-90	14	14		- 4		- 10		4.0	0.0	- 41			
		44.	43	9	- 0		160	- 2		- 2	1.0		9.5			
	Mr.	125	- 42	- 2	17		- 20	- 3	- 2	- 2	- 2	- 2	- 2			
		- 6	- 35	£1:	10	100		- 6	24	- 17	2	- 2	- 1			
	5.6		100	- 6	- 30	- 10	-	- 6	1.46	.00	100					
	87.	- 11	360	40	- 61	9.6		- 5	7.00	- 0	100					
	1.6	- 8	- 83	0		9.		- 2	-2	9	- 4	18				
	ET.		- 0	- 2	- 2	44.00	- 1	- 2	- 2	-	- 32	120				
	77	100	- 20	-	-	-		- 2	4.4	-	- 1	1.0	-			
	31	D.	0.	- 0	- 41	6-		- 9	3.8	.0	-0	- 1	- 34			
	9.5	-391	300	10.	44	62:	- A	- 0	*	90			- 41			
	**	-	- 7	8	3.00	-		-	100	- 25			1.00			
		100	- 1		100	- 2	- 2	-	- 2	0	12	114				
	17	- 12	- 4	1744	- 2	- 2	4	12	- 2	~	12	12	1 2			
	14	101	10	65	. 91		- 1	1.0	- 0	300	- 6	- 6	1.27			
	25		20	95	- 9	.8		-	- 4				199			
	80	4.	- 0	55	- 9	188	1.2	- 3			1.5	1.0	- 2			
trial.	4.5	100	100	- 4	400	48.00	- 2	-3	0.00	100	100	-	460	4.000		
1		74	1100	7.5			- 1	7.7	1.5	7.1	250	100	199	182		
444		1 1	4.776	10000	55440	11.773	4	start.	21.75	14.00	200.5	11.75	100.000		84.00	

Gambar C.13. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 008

W 100	OFFI	W.															
bjetski in	Aber es	UK the	w 100	iff (in-	AP CO. N	100											
	NA.Fee	Free	-		(en	tin.	Net:	100	100,000	7941	rie			les.	-		
			11		-				0		+	1	+1				
		P	25	7		- 5	10.13		3		23	- 7	14		5		
		10	180	-					m 1				1,144	1			
	-	1	4.1	- 7	- 1	- 5	- 17				2	- 5	100	. 75	4		
		A	244	24	- 4		- 4		41		4	- 10	- 11	CA CA			
		2	12.	- 0	444	- 2					-	- 27	1.0	-1			
1			161	- 6	-54				6 4		16.3	10	- 96				
- 1		50	-51	- 0	0.00	10		3	2 1		150	-35	-12	-			
		2		- 2	17.75								14				
	a.	61	18		2.4	1.0	7.0		4 3		8.	- 4	- 6		4		
- 7		73	-7	- 2	- 2		- 3				2	- 2	- 2				
3.		p1	- 6	- 2	- 4	140	1		0 3		45	TILL .		- A	6.7		
- 1	P	2	-2	- 2	-	12			5		27	- 9	- 11				
- 4			-	-		4000		i i		r e	*	100	- 1				
- 3		91	- 85	- 9	- 1	- 0			8 4		50	- 17	1.5		-		
- 1		23	-1	- 2	- 1	- 1	1		8 7		2	- 2	1.5				
- 1	1	8	- 12	- 5	1.78				8 3		18.	4.5					
		11	40.	- 1		- 14			8 3		200	14.					
-									W								
3	2	-	4	- 4		- 1			2 1		31		- 1	-			
		+	-	-	- 2	7.0	- 9		2		4	-	- 11				
		-				40							- 0				
7			184	148	-		100			1 12	25	7 1	400	- 11			
		G	240	2.0	11,775	37,004	1		(e) mm m			***	****	100	10.00	100.44	

Gambar C.14. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 009



## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

I

ak

cipta milik UIN

S  $\sqsubseteq$ Iska

N 0 

State

- 8
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

	Busine From:																			(marriage)
	-	1301		+-	(Agri)			t				4201100	791			- 25		***		
- 1	- 3		18		in .	- 5	- 0		- 1		11	- 8		-8		1	- 27		3	
- 1			10	- 3		*	- 3		( ) E		100	9		3			- 44		3	
- 4	3		=	- 1	N.	-	- 5		23			- 6				-	6.0		AZ.	
- 1			10		2	8	-		- 5		-01	000		2		-	185		40	
- 3	- 3		1	- 5		.8	- 1		- 1		25	- 3		3		2	1		雅	
4	0		3	3	3	12	- 0		- 1		3			100		3	54		30	
4.8.			0	3		4	- 1		- 1		4	. 0		3		9.0			10	
1.5	9.0		3	- 54		12	- 4		1		- 0			-		2	- 1		130	
15			2	- 1		18	- 1		- 1		0	- 18		4		\$	- 3		2	
11			2			8	- 1		1		3	- 3		3		1	15		13	
-23			8	-		1	- 4		- 8		-	- 8		3		tier .	154		NO.	
- 11			=			-			33		-	1.7				*	- 1		15	
65	- 2		1	3		8	- 2		- 1		2	3.2		3		1	-2		些	
2.6						3	- 1		118		- 3	- 0		15			- 1		35	
2.0	. 0		10	- 41	6	- 55			- 5		-0.	- 6		-65		18	48		13-	
12			8			E	- 2		- 1		0			8		4			3	
35	1-3		₩.	- 3		-11	100				- 5	- 2		2		10	77		100	
31			0.00		B		15				3			8		100	54		3	
9	90		0.00			- 60	7		-3		27	173		-			70		26	200
-		100		- 44	0.0402	11.0	14.754		- 4	- 1	1.11	1.0		6.0	- 41	16	1.30	110	110	10.75

Gambar C.15. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 015

	-	-	The same									face or the same of the same o	
-		- 7	: :	- 1	: :	-		1		21	-		
1					1 1	4		*	19	10	+		
-			1		3	1				4	1		
11					1 1			4	- 2	12			
15				4		6		13	- 3	8			
28				- 1	4			-91	- 4		7)2		
19					8			- 1	- 34	12	10		
33				- 5	1 1	1	-31			1	10		
11				7	1 1				35	10	1		
53				1200	1 1	=1		- 1	1	- 1			

Gambar C.16. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 021

Gambar C.17. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OG Blok 022

pon-	griss - A	1847															
at acc	GA,APHH	(PE) 747	44.0	130.111	APP III 7	COUNTY.	1										
	1,40	Carin		+	Gerry	100	457	1461			Sept.	-		***	De.	****	-
			H-10	200					70	-		1	-	21	- 5		
		-	-	20				3	1	000	-	3	1	34	- 45		
	1	8	- 7	18	- 2			9	-8	. 8	- 3	ė.	-	4.0	32		
		1	18	000	100			3)-	25	- 0	- 1	3	- 3	- 1	- 11		
- 3		9	10	0	- 1	0. 1	6	2	1	0 8			21	25	37.		
-		-	-5	202					10	- 3				- 5	- 2		
- 1	0	8	00	8	- 5		1	9	100	- 3		8	-1	7	29		
7	+	1	- 8	- 0						- 5			-	71			
- 00	1	10	8	8	- 1			8	- 8	- 39	- 3	8	1	- 17	- 31		
9	1	0	- 6	0,00	145				900	100		0	1	- 0	- 10		
- 2	-		20	94	- 3				- 3	- 6			30	- 11	- 8		
=i		1	40	8	3				0	- 1		1	4	21	- 9		
101		11	119	55	100				24	1/10	- 11	7		-01	193	3204	4
lette T		2 0	778	10,007	10.00	14.14			100	27.26	80	1	267	11.55	24.72	10.23.0	1791.0

Gambar C.18. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OJ Blok 001



### Hak cipta milik UIN S uska Ria

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

## Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau

T. 640: 11.81	1 10000	4											
	-				110								100.000
THE RESERVE OF THE PROPERTY OF	- Box first state of strategies (Fig style to the	A Prince Season Code Code Code Code Code Code	1000 100 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	The remaining on the coop feet with the continue	The Kimphan of Str force more Engages on a	0 3 4 6 4 5 4 6 5 4 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	4 2 - 10 1 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 -	A THE STREET STANK TO SECTION STREET, SON	PERCHANTENDE FROM FROM TO BE OF THE SET	A SECTION OF SECTION SECTION SECTIONS S	10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	110

Gambar Blok 005

The control of the co		B				-											
THE THE PERSONNEL PROPERTY OF THE PERSONNEL			1	01.18	0310	0.10	1	0.00	40	0350	Sec.	10	1	12			
A THE CONTRACT OF THE CONTRACT				57.30	ON COL	20110	00/00	1000	38	03500	200	11100	1				
o in the control of t	1100	-		10	*100	100	2002	1100	5	1000	1953	15	10				
A district of the second of th	100		5000	0.00	15:	000	Lab		- 5	2000	1000/	1000	8				
	32			2003	0.000	0.00	107	100	2000	1800	2000	-	1	.1			
			3	100	-	100	00	000	200	1	100	110	410	+2			
	33	-		000	05.50	-			- 33	- 00	8	110		10			

Gambar C.20. Data Curah Hujan Pada Lahan AFD - OJ Blok 006



I

0 \_

CIP

milik

S

S X a

N

9

ak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

### LAMPIRAN D HASIL UJI UAT

Judul Penelitian: IMPLEMENTASI METODE SMARTER UNTUK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN LAHAN KELAPA SAWIT PADA PT EKA DURA INDONESIA

2. Peneliti: Abdul Wahid Responden: 07 Orang 3.

Hari Tanggal: Senin 09 Desember 2019 4.

Tempat: Kantor PT Eka Dura Indonesia, Rokan Hulu, Riau 5. Pilihan Jawaban UAT dapat dilihat pada Tabel D.1

Tabel D.1. Pilihan Jawaban UAT

Nilai	Jawaban	Bobot
A	Sangat Setuju	5
В	Setuju	4
C	Kurang Setuju	3
D	Tidak Setuju	2
Е	Sangat Tidak Setuju	1

Rekapan Hasil UAT dapat dilihat pada Tabel D.2

Tabel D.2. Rekapan Hasil UAT

No	pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Apakah tampilan sistem menarik digunakan?	4	3	•••	•••	•••
2	Apakah sistem mudah digunakan?	5	2	•••		•••
3	Apakah tampilan menu pada sistem sesuai dengan	4	2	1	•••	•••
	yang diharapkan?					
4	Apakah tampilan menu data Kriteria sesuai dengan	2	4	1	T A	
	yang diharapkan?					
5	Apakah tampilan menu Sub-kriteria sesuai dengan	3	4	•••	•••	•••
	diharapkan?					
6	Apakah tampilan menu alternatif sesuai dengan	1	6			•••
	yang diharapkan?					

Bersambung ke halaman selanjutnya