

ABSTRAK

Yusrial (2018) : Ikhtilaf Pemikiran Ibnu Rusyd (w.595H/1198M) dalam Bidang Fiqih Munakahat (Telaah Terhadap Kitab Bidayah Al-Mujtahid)"

Ibnu Rusyd lahir dan dididik dalam lingkungan keluarga ahli fiqih mazhab Maliki, maka ia pun mempelajari dan mendalami ilmu fiqh dari ayahnya, sehingga dalam usia yang masih muda Ibnu Rusyd telah hafal kitab al-Muwattha' Imam Malik. Apalagi pada masa itu mazhab maliki resmi menjadi mazhab kerajaan. Ibnu Rusyd sendiri diangkat menjadi al-qadi al-qhudat dari kalangan ulama Maliki di kerajaan Islam Spanyol. Sebagai orang terkemuka saat itu, kitab *bidayah al-mujtahid wa nihayah al-muqtashid* dipandang sebagai salah satu karya fiqih yang terkemuka dalam mazhab Maliki. Kondisi ini seharusnya berpengaruh kepada pemikiran istinbath hukum Ibnu Rusyd pada bidang fiqih, namun pendapat-pendapat Ibnu Rusyd banyak yang tidak sejalan dengan Imam Malik.

Permasalahan yang diangkat dalam disertasi ini adalah (1) Bagaimana metode pemikiran dan kontribusi pemikiran Ibnu Rusyd dikaitkan dengan kondisi sosial Ibnu Rusyd? (2) Kenapa Pemikiran Ibnu Rusyd ikhtilaf dengan Imam Malik?. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kepustakaan (library research), yaitu penelitian yang penemuan objeknya dilakukan dengan menggali informasi kepustakaan, dan menjadikan kitab *Bidayah al-Mujtahid wa Nihayah al-Muqtashid* karya Ibnu Rusyd yang ditahqiq oleh Thaha Abdurrauf Sa'ad sebagai sumber data utamanya. Penelitian ini bercorak penelitian hukum normatif. pendekatan yang digunakan adalah bersifat deskriptif serta pendekatan perbandingan (comparative approach).

Kesimpulan dari penelitian ini adalah : Pertama, Ibnu Rusyd berbeda dengan Imam Malik dan tidak terikat dengan mazhab tertentu dalam mengemukakan masalah yang dibahasnya. metode ijihad yang digunakan Ibnu Rusyd dalam mendedukasi suatu hukum selalu mengedepankan rasio yang pada intinya menyentuh kemaslahatan dan manfaat (hikmah al-tasyri) bagi umat manusia. Kedua, Ibnu Rusyd dalam menyelesaikan persoalan munakahat yang ikhtilaf dengan Imam Malik, yaitu :1). persetujuan nikah bagi gadis dewasa Ibnu Rusyd mendahulukan manthuq nash dari mafhum mukhalafah, sementara Imam Malik perpegang kepada dalil khitab 2). kadar mahar dalam perkawinan Ibnu Rusyd lebih mendahulukan mafhum hadis dan menolak qiyas sibih, sementara Imam Malik memakai qiyas, 3). larangan nikah bagi orang yang sedang ihram Ibnu Rusyd mendahulukan al-jam'u wa at-taufiq dari tarjih, sementara Imam Malik menggunakan tarjih, 4). talak dan rujuk orang yang bepergian Ibnu Rusyd mendahulukan ijma' daripada qaulussahabi, sementara Imam Malik berdalil dengan qaulussahabi, 5). hak-hak wanita yang ditalak bain istrinya tidak hamil Ibnu Rusyd lebih mendahulukan ayat yang umum daripada mentakhsis ayat dengan hadis, sementara Imam Malik beristidlal dengan cara men-takhsis keumuman ayat 6 surat at-Thalaq dengan Hadits Fatimah binti Qais, 6). Mengenai hal-hal yang dilarang bagi yang menzhihar Ibnu Rusyd mendahulukan makna hakiki daripada makna majazi, sementara Imam Malik beristidlal dengan makna majazi. Pemikiran ikhtilaf Ibnu Rusyd bidang Fiqih Munakahat sebahagian relevan dengan Hukum Perkawinan di Indonesia, namun dalam disertasi ini sekaligus mengkritisi Hukum Perkawinan yang berlaku di Indonesia (Kompilasi Hukum Islam), sekaligus merekomendasikan 2 hal, yakni halangan nikah ketika ihram, dan zihar.

ملخص

يسريال (2018):

فكرة ابن رشد المختلف (المتوفى سنة 595 هـ / 1198 م) في مجال فقه المناححات (دراسة في كتاب "بداية المجتهد").

لقد نشأ ابن رشد وتربى في بيئته عائلته فقهاء المذهب المالكي. فدرس الفقه وتعمق فيه من والده. حيث قد حفظ كتاب "الموطأ" لإمام المالك في سنة المبتكر. سيما أصبح المذهب المالكي مذهباً رسمياً للدولة. وقد حل ابن رشد منصب "فاصي القضاة" من علماء المالكي في الدولة الإسلامية باندلس. فلزعمته في ذلك العصر. كان كتاب "بداية المجتهد" ونهاية المقتصد" يعتبر من أحد المؤلفات الفقهية البارزة في المذهب المالكي. فلزمت هذه الظروف ان تاترق في فكرة استنباط الحكم لدى ابن رشد في مجال الفقه. لكن واقعياً كانت آراء ابن رشد قد تختلف كثيراً إمام المالك. اما مشكلات البحث في هذه الأطروحة فهي (1) كيف كانت طريقته تفكير ابن رشد وافادته المساهمة تتعلق بالظروف الاجتماعية لابن رشيد؟ (2) لماذا يختلف تفكير ابن رشد عن الإمام مالك؟. اما منهج البحث فباستخدام البحث المحتبي، وهو البحث القائم بجمع البيانات المحتبية للحصول على نتيجة البحث. واصبح كتاب "بداية المجتهد" ونهاية المقتصد" لابن رشد الذي حققه طه عبد الرؤوف سعاد لمصادر البيانات الولى. يتميز هذا البحث من خلال البحوث القانونية المعيارية. النهج المستخدم هو المنهج الوصفي والمقارن.

اما نتيجة البحث فهي: أولاً، ابن رشد مختلفاً عن الإمام مالك ولم يكن ملزماً بمدرسة معينة في طرح المشائل التي ناقشها. طريقته الاجتهاد التي يستخدمها ابنو رشيد في تعليم القانون تضع نسبة تلمس جوهرها الفاشدة والمنفعة (البشرية). يستخدم رشيد الحجج القانونية (القانونية) التي تعتمد على ثلاثه مراجع قانونية. : النصوص القانونية الناشئة عن الايات الحريمة للقران واحاديث النبي والقياس والإجماع. ثانياً، خطوات ابن رشد في حل مشكلات المناححات المختلف براى إمام المالك هي: (1) إيدن الزواج للبحر ابن رشد تقديم منطوق النص من مفهوم المخالفه، اما إمام المالك فقد تمسك بدليل الخطاب. (2) مقدار المهر في الزواج ابن رشد تقديم مفهوم الحديث ورد قياس الشبه، اما إمام المالك فاستخدم القياس. (3) حرمة الزواج للمحرم ابن رشد تقديم الجمع والتوفيق من الترجيح، اما إمام المالك فاستخدم الترجيح. (4) الطلاق والرجعة للمسافر ابن رشد تقديم الاجماع من قول الصحابي، اما إمام المالك فاستدل بقول الصحابي. (5) حقوق المطلقة طلاقاً بائناً لغير حبلى ابن رشد تقديم الاية العامة من تخصيص الاية بالسنة، اما إمام المالك فاستدل بتخصيص عموم الاية 6 من سورة الطلاق بحديث فاطمه بنت قيس. (6) والممنوعات لمن اطلق الظهار ابن رشد تقديم المعنى الحقيقي من المعنى المجازى، اما إمام المالك فاستدل بالمعنى المجازى. ولانت فكرة ابن رشد المختلف في مجال فقه المناححات بعضها مناسبة بقانون الزواج ياندونيسيا، في هذه الأطروحة انتقد الباحث قانون الزواج الجارى ياندونيسيا (مجموعة القانون الإسلامى)، بجانب اقتراحه لامرين هما ممنوع الزواج للمحرم والظهار.



ABSTRACT

Yusriah (2018): The Difference Thoughts of Ibnu Rusyd (w.595H/1198M) in the Field of Fiqh of Marriage (Review on *Bidayah Al-Mujtahid* Book)

Ibn Rusyd was born and educated in the jurist's family of Maliki School. Consequently he learned and studied the science of fiqh from his father. For that reason, in a young age, he has memorized the book of al-Muwattha' Imam Malik. Especially at that time Maliki School officially became the royal school. He was appointed as al-qadi al-qhudat of the Maliki clerics in the Spanish Islamic empire. As the leading man of the day, the book entitled *bidayah al-mujtahid wa nihayah al-muqtashid* was seen as one of the leading works on fiqh in the Maliki school. This condition should have an effect on Ibn Rusyd's legal thought in the fiqh field, but many of his opinions were inconsistent with Imam Malik.

The issues to be solved in this dissertation are (1) How did Ibnu Rusyd's method of thinking and contributing thoughts related to Ibnu Rusyd's social conditions? and (2) Why is Ibn Rusyd's thinking different from Imam Malik? This research was carried out by using a library research method, which aims to discover the research object by digging the information from library and making *Bidayah al-Mujtahid wa Nihayah al-Muqtashid* book written by Ibnu Rusyd and supported by Thaha Abdurrauf Sa'ad as the main data source. This research is characterized by normative legal research. the approach used is descriptive and comparative approach.

The conclusions are, first, Ibn Rusyd was different from Imam Malik and was not bound by a particular school in bringing up the problems he discussed. the method of *ijtihad* used by Ibnu Rusyd in educating a law always puts forward a ratio that essentially touches benefit and benefit (*hikmah al-tasyri*) for humanity. Ibnu Rusyd uses legal (legal) arguments that rely on three legal references namely: legal texts originating from the holy verses of the Qur'an and hadiths of the Prophet, *Qiyas*, and *Ijma'*. Second, Ibn Rusyd in solving marriage problems which are controversial with Imam Malik, namely: 1) namely marriage consent for adult women Ibnu Rusyd putting *manthuq nash* first from the *mafhum mukhalafah*, while Imam Malik grasped the prophecy 2) dowry in marriage Ibnu Rusyd preaching *mafhum hadith* and rejecting *qiyas sibih*, while Imam Malik used *qiyas*, 3) prohibition of marriage for the person who is in *ihram*. Ibnu Rusyd prioritizing *al-jam'u wa at-taufiq* from *tarjih*, while Imam Malik used the *tarjih*, 4) divorce and reconciliation in traveling Ibnu Rusyd prioritizing *ijma'* from *qaulussahabi*, while Imam Malik postulated with *qaulussahabi*, 5). the rights of women who are being divorced are not in pregnant condition Ibnu Rusyd prioritizing general verses than reciting the verses with the hadith, while Imam Malik was empowered by the order of *takhsis* of the verse 6 of surah at-Thalaq with Hadith of Fatimah binti Qais, and 6). and forbidden things for those who take refuge Ibnu Rusyd prioritizing the essence of the meaning of the *majazi*, while Imam Malik did *istidlal* with the meaning of *majazi*. Ibnu Rusyd's difference thoughts in fiqh of marriage is partly relevant to the marriage law in Indonesia, but in this dissertation as well as criticizing the implemented marriage law in Indonesia (Compilation of Islamic Laws), it also recommends two things, namely the obstacles of marriage during *ihram* and *zhihar*.