

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

## ABSTRAK

**Fithrah Rahmi, (2018): Studi Komparasi Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray (TSTS)* dan *Think Pair Square (TPSq)* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Tata Nama Senyawa Kimia**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh hasil belajar kimia siswa SMA Negeri 2 Bangkinang Kota yang masih dibawah Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil belajar kimia pada materi pokok tata nama senyawa kimia antara siswa yang pembelajarannya menggunakan model *TSTS* dan model *TPSq* pada siswa kelas X SMA Negeri 2 Bangkinang Kota. Penelitian ini termasuk penelitian komparatif. Populasi penelitian ini adalah siswa kelas X SMA Negeri 2 Bangkinang Kota yang berjumlah 88 siswa yang terdiri dari 3 kelas, dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2017/2018. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik *simple random sampling* maka diperoleh 2 kelas sampel yaitu X A4 (eksperimen 1) dan kelas X A5 (eksperimen 2). Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah wawancara, tes dalam bentuk uji homogenitas sebagai data awal pada materi sebelumnya, tes sebagai data akhir, dan dokumentasi. Untuk analisis data akhir menggunakan uji “t”. Hasil analisis data menunjukkan rata-rata hasil belajar siswa sebesar 90 untuk model pembelajaran *TSTS* dan 83 untuk model pembelajaran *TPSq*. Berdasarkan perbandingan nilai  $t_0$  dengan  $t_t$  pada taraf signifikan 5% menunjukkan bahwa  $t_0$  lebih besar dari  $t_t$  ( $3,023 > 2,000$ ). Artinya, terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *TSTS* dengan *TPSq*, model pembelajaran *TSTS* lebih baik dari pada model pembelajaran *TPSq*.

**Kata kunci:** *Model Pembelajaran Two Stay Two Stray, Model Pembelajaran Think Pair Square, Hasil Belajar, Tata Nama Senyawa Kimia*



## Hak Cipta Diindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

## ABSTRACT

**Fithtrah Rahmi, (2018): The Comparative Study of Student Learning Achievement in Using Learning Models of Two Stay Two Stray (TSTS) and Think Pair Square (TPSq) on Chemical Compounds Nomenclature Lesson**

This research was instigated by student chemistry learning achievement at State Senior High School 2 Bangkinang that was under the minimum standard of passing grade. It aimed at knowing whether there was or not a difference on Chemistry learning achievement on Chemical Compounds Nomenclature Lesson between students taught by using TSTS and TPSq models at the tenth grade of Senior High School 2 Bangkinang. This research was Comparative. The tenth-grade students that were 88 students were the population of this research, and they were from 3 classes. This research was conducted in the second semester of the Academic Year of 2017/2018. Simple random sampling technique was used in this research, and it was obtained two sample classes—the tenth-grade students of class A4 (the first experiment) and A5 (the second experiment). The techniques of collecting the data were interview, homogeneity test as the preliminary data on the previous material, test as the final data, and documentation. t-test was used to analyze the final data. The data analysis result showed that the learning achievement mean of students taught by using TSTS was 90, and the mean of students taught by using TPSq was 83. Based on the comparison between  $t_o$  and  $t_t$  at 5% significant level, it showed that  $t_o$  was higher than  $t_t$  ( $3,023 > 2,000$ ). It meant that there was a difference on learning achievement between students taught by using TSTS and TPSq models, TSTS learning model was better than TPSq learning model.

**Keywords:** *Two Stay Two Stray Learning Model, Think Pair Square Learning Model, Learning Achievement, Chemical Compounds Nomenclature*

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau.

## ملخص

فطرة رحمي، (2018): دراسة المقارنة في نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين وشكل التفكير والزوج والميدان على نتائج التعلم لدى التلاميذ في مادة تسمية المركبات الكيميائية.

خلفية هذا البحث هي النتائج المنخفضة في تعلم الكيمياء لدى تلاميذ المدرسة الثانوية الحكومية 2 بانجكينانج وهي لم تصل إلى حد المعيار الأدنى. يهدف هذا البحث إلى معرفة مقارنة نتائج التعلم في مادة تسمية المركبات الكيميائية بين التلاميذ الذين يتعلمون من خلال نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين والتلاميذ الذين يتعلمون من خلال نموذج التعليم بشكل التفكير والزوج والميدان في الفصل العاشر بالمدرسة الثانوية الحكومية 2 بانجكينانج. هذا البحث بحث المقارنة. مجتمع هذا البحث تلاميذ الفصل العاشر بالمدرسة الثانوية الحكومية 2 بانجكينانج وعددهم 88 تلميذا مقسمون إلى 3 صفوف، وجرى تنفيذ هذا البحث للعام الدراسي 2018/2017. أسلوب تعيين العينة في هذا البحث هو أسلوب تعيين العينة العشوائية. والعينة هي من تلاميذ الفصل العاشر A4 (التجريبي 1) وتلاميذ الفصل العاشر A5 (التجريبي 2). وأساليب جمع البيانات في هذا البحث هي المقابلة، والاختبار في التجانس للبيانات الأساسية في المادة السابقة، والاختبار للبيانات النهائية، والتوثيق. ومن أجل تحليل البيانات النهائية، استخدمت الباحثة اختبار  $t$ . ودلت نتيجة تحليل البيانات على أن النتائج المعدلة لدى التلاميذ بقدر 90 في نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين، و 83 في نموذج التعليم بشكل التفكير والزوج والميدان. بناء على المقارنة بين  $t_0$  و  $t_1$  في مستوى هام 5%، كانت  $t_0$  أكبر من  $t_1$  ( $2,000 < 3,023$ ). وهذه النتيجة تدل على وجود اختلاف نتائج التعلم بين التلاميذ الذين يتعلمون من خلال نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين وشكل التفكير والزوج والميدان، وكان نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين من نموذج التعليم بشكل التفكير والزوج والميدان.

الكلمات الأساسية: نموذج التعليم بشكل البقاء مرتين والضال مرتين، نموذج التعليم بشكل التفكير والزوج والميدان، نتائج التعلم، تسمية المركبات الكيميائية.