Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

ak

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Lokasi dan Jadwal Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di MTsN 1 Kampar pada semester ganjil tahun ajaran 2018-2019.

2. Jadwal Penelitian

TABEL III.1 JADWAL BIMBINGAN PENELITIAN

JADWAL BINDINGAN I ENELITIAN		
Waktu	Keterangan	
6 Agustus 2018 – 15 Agustus 2018	Validasi dan revisi instrumen	
16 Agustus 2018 – 3 September 2018	Validasi dan revisi LKS	
4 September 2018 – 10 September 2018	Uji coba LKS pada kelompok kecil	
10 September 2018 – 24 September 2018	Uji coba LKS pada kelompok besar	
12 September 2018	Validasi soal posttest	
27 September 2018	Tes kemampuan representasi matematis	

B. Subjek dan Objek Penelitian

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII MTsN 1 Kampar.

Objek penelitian ini adalah LKS berbasis pendekatan Inkuiri untuk memfasilitasi kemampuan representasi matematis siswa.

Adapun sampel pada penelitian ini adalah kelas VIII.4 sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII.3 sebagai kelas kontrol. Dalam penelitian ini teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sampling*. *Purposive sampling*

52



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip

adalah teknik pengambilan penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Purposive sampling digunakan apabila sasaran sampel yang diteliti telah memiliki karakteristik tertentu sehingga tidak mungkin diambil sampel lain yang tidak memenuhi karakteristik yang telah ditetapkan. Karakteristik sampel yang diambil sudah ditetapkan oleh peneliti sehingga teknik sampling ini Odinamakan sampel bertujuan.²

Sebelum sampel diberi perlakuan, maka perlu dianalisis terlebih dahulu melalui uji normalitas, uji homogenitas dan uji-t. Hal ini dilakukan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel berasal dari kondisi awal yang sama dan apakah terdapat perbedaan dari sampel tersebut. Data yang digunakan berasal dari nilai ulangan harian siswa. Secara rinci perhitungan uji normalitas sebelum perlakuan disajikan pada lampiran G.1, uji homogenitas disajikan pada lampiran G.2 dan uji-t disajikan pada lampiran G.3.

C. Jenis Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan ini menggunakan metode penelitian dan pengembangan (Research and Development). Penelitian dan pengembangan adalah suatu proses atau langkah-langkah untuk mengembangkan suatu produk menyempurnakan produk yang telah ada, dapat dipertanggungjawabkan.³ Produk yang dapat dipertanggungjawabkan ialah produk yang sudah diuji validitasnya oleh ahli-ahli dan sudah diuji

Karunia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, Penelitian Pendidikan Matematika, (Bandung: PT Refika Aditama, 2017), h. 110.

Endang Mulyatiningsih, Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan, (Bandung: Alfabeta, 2012), h. 11.

³ Sujadi, Metodologi Penelitian Pendidikan, (Jakarta: Rineka Cipta, 2003), h. 164.



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip

praktikalitasnya di lapangan. Maka dari itu, produk yang dihasilkan dapat dipublikasikan ke masyarakat luas.

Penelitian dan pengembangan masih sangat jarang digunakan dalam menghasilkan produk-produk untuk bidang pendidikan, padahal masih banyak produk tertentu dalam bidang pendidikan yang dihasilkan. Seperti program, pendekatan, bahan ajar, materi, strategi pembelajaran dan lain-lain. Oleh karena dasar masih kurangnya produk dalam pembelajaran matematika itu, peneliti merancang produk berupa LKS dengan menggunakan metode penelitian dan pengembangan.

D. Desain Model Pengembangan

Terdapat banyak model pengembangan, diantaranya yaitu model 4D dan model ADDIE. Model 4D merupakan singkatan dari *Define, Design, Development and Dissemination* yang dikembangkan oleh Thiagarajan pada tahun 1974. Model ADDIE merupakan singkatan dari *Analysis, Design, Development or Production, Implementation or Delivery and Evaluations* yang dikembangkan oleh Dick and Carry 1996.⁵

Meskipun nama dan istilah yang digunakan berbeda namun model 4D dan ADDIE memiliki inti kegiatan yang sama. Beberapa kesamaan kegiatan dalam dua model tersebut misalnya: define memiliki kesetaraan kegiatan dengan analisis. Dua tahap kegiatan berikutnya yaitu design dan development dimiliki oleh kedua pendekatan tersebut. Perbedaan terletak setelah kegiatan development yaitu model 4D mengakhiri kegiatan melalui kegiatan

sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

⁴ Sugiyono, *Cara Mudah Menyusun Skripsi, Tesis*, dan *Disertasi*, (Bandung: Alfabeta, 2014 cet. 4), h. 531.

⁵ Endang. Mulyatiningsih, Op. Cit., h. 194-195.



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang

dissemination sedangkan model ADDIE, setelah development masih dilanjutkan dengan kegiatan implementasi dan evaluasi. model 4D tidak mencantumkan implementasi dan evaluasi karena menurut pertimbangan rasional mereka, proses development selalu menyertakan kegiatan pembuatan produk (implementasi), evaluasi dan revisi.

Dalam perkembangan lebih lanjut, penelitian dan pengembangan model 4D dan ADDIE juga sering digunakan dalam penelitian dan pengembangan bahan ajar seperti modul, LKS dan buku ajar. Tidak terbatas pada itu saja, peneliti dapat menggunakan model ini untuk mengembangkan produk lain, karena pada prinsipnya inti dari prosedur pengembangan produk sudah terwakili di sini. Peneliti perlu memahami bahwa proses pengembangan memerlukan beberapa kali pengujian dan revisi sehingga meskipun prosedur pengembangan dipersingkat namun di dalamnya sudah mencakup proses pengujian dan revisi sehingga produk yang dikembangkan telah memenuhi kriteria produk yang baik, teruji secara empiris dan tidak ada kesalahan-

Dalam penelitian ini model pengembangan yang digunakan yaitu model ADDIE. Salah satu fungsi ADDIE yaitu menjadi pedoman dalam membangun perangkat dan infrastruktur program pelatihan yang efektif, dinamis dan mendukung kinerja pelatihan itu sendiri. Menurut Benny A. Pribadi, salah satu model desain sistem pembelajaran yang memperlihatkan tahapan-tahapan dasar desain sistem pembelajaran yang sederhana dan mudah dipelajari adalah model ADDIE. model ini terdiri dari lima fase atau tahap

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

utama, yaitu : (A)nalysis, (D)esign, (D)evelopment, (I)mplementation dan (E)valuation.

Menurut langkah-langkah pengembangan produk, model penelitian dan pengembangan ini lebih rasional dan lebih lengkap dari pada model 4D. Model ini memiliki kesamaan dengan model pengembangan sistem basis data yang telah diuraikan sebelumnya. Inti kegiatan pada setiap tahap pengembangan juga hampir sama. Oleh sebab itu, model ini dapat digunakan untuk berbagai macam bentuk pengembangan produk seperti model, strategi pembelajaran, metode pembelajaran, media dan bahan ajar. Model ini disusun secara terprogram dengan urutan-urutan kegiatan yang sistematis dalam upaya representasi belajar yang berkaitan dengan sumber belajar yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik pembelajar.

Berdasarkan penjelasan yang telah diuraikan, maka peneliti memilih model pengembangan ADDIE. Karena model ADDIE cocok untuk mengembangkan LKS, lebih lengkap dari model 4D, prosedurnya juga sederhana dan mudah untuk dilaksanakan. Model desain sistem pembelajaran ADDIE dengan komponen-komponennya dapat diperlihatkan pada gambar III. 1 berikut.8

UIN SUSKA RIAU

⁸ Benny A. Pribadi, *Op. Cit.*, h. 127.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

tate Islamic University of Sultan Syario

⁶ Benny A. Pribadi, *Pendekatan Desain Sistem Pembelajaran*, (Jakarta: Dian Rakyat, 2009), h. 125.

⁷ Endang Mulyatiningsi, *Op. Cit.*, h. 199-200.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau



© Hak cipta milik UIN Suska

Analisis kebutuhan untuk menentukan Α masalah dan solusi yang tepat dan Analysis menentukan kompetensi siswa. Menentukan kompetensi khusus, metode, D bahan ajar, dan strategi pembelajaran. Design Memproduksi program dan bahan ajar D yang akan digunakan dalam program Development pembelajaran. Melaksanakan program pembelajaran Ι dengan menerapkan desain atau *Implementation* spesifikasi program pembelajaran. Melakukan evaluasi program E pembelajaran dan evaluasi hasil belajar.

Gambar III. 1 Model ADDIE

E. Prosedur Pengembangan

Evaluation

Prosedur penelitian pengembangan dalam LKS ini dilakukan dengan lima tahap, yaitu sebagai berikut:

1. Analisis (Analysis)

of Sultan Syarif Kasim Riau

Langkah analisis terdiri atas dua tahap, yaitu analisis kinerja atau performance analysis dan analisis kebutuhan atau need analysis. Tahap pertama, yaitu analisis kinerja dilakukan untuk mengetahui dan



Dilarang mengutip

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Ha ~ milik X a

mengklarifikasi apakah masalah kinerja yang dihadapi memerlukan solusi berupa penyelenggaraan program pembelajaran atau perbaikan manajemen.⁹

Permasalahan yang dihadapi dalam penelitian ini adalah terbatasnya bahan ajar sebagai panduan dalam pembelajaran di sekolah. Sehingga dibutuhkan solusi berupa perbaikan kualitas manajemen dalam proses pembelajaran. Solusi dari permasalahan tersebut bisa dilakukan dengan cara penyediaan fasilitas pembelajaran yang memadai, misalnya LKS yang dapat digunakan dalam proses pembelajaran.

Tahap kedua yaitu analisis kebutuhan, merupakan tahap yang diperlukan untuk menentukan kemampuan-kemampuan atau kompetensi yang perlu dipelajari oleh siswa untuk meningkatkan kinerja atau prestasi belajar. ¹⁰ Hal ini dapat dilakukan apabila program pembelajaran dianggap sebagai solusi dari masalah pembelajaran yang sedang dihadapi.

2. Perancangan (Design)

Tahap perancangan merupakan proses sistematik yang dimulai dari menetapkan tujuan belajar, merancang perangkat pembelajaran, merancang materi pembelajaran dan alat evaluasi hasil belajar. 11 Pada tahap ini, peneliti melakukan kegiatan merancang LKS berbasis pendekatan Inkuiri dan membuat instrumen penelitian.

Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

tate

⁹ *Ibid.*, h. 128.

¹⁰ *Ibid.*,

¹¹ Endang Mulyatiningsih, Op. Cit., h. 200.

Dilarang mengutip

milik X a

3. Pengembangan (*Development*)

Development dalam pendekatan ADDIE berisi kegiatan realisasi rancangan produk.¹² Pada tahap desain peneliti telah membuat rancangan instrumen dan LKS berbasis pendekatan Inkuiri. Selanjutnya pada tahap pengembangan, instrumen dan LKS berbasis pendekatan Inkuiri yang telah dirancang divalidasi dan didiskusikan oleh validator.

Instrumen penelitian divalidasi oleh ahli instrumen. Instrumen penelitian terdiri dari angket penilaian LKS dan soal tes. LKS berbasis pendekatan Inkuiri divalidasi dan didiskusikan oleh materi pembelajaran dan ahli teknologi pendidikan. Angket penilaian LKS yang telah divalidasi oleh ahli instrumen selanjutnya diberikan kepada validator LKS untuk memvalidasi LKS berbasis pendekatan Inkuiri. Hal ini dilakukan supaya mendapat masukan untuk pengembangan dan perbaikan sebelum LKS diuji cobakan ke siswa. Soal tes yang telah divalidasi oleh ahli instrumen diberikan kepada siswa setelah selesai melakukan kegiatan pembelajaran dengan menggunakan LKS.

4. Pelaksanaan (Implementation)

Pada tahap ini diimplementasikan LKS yang telah divalidasi dan didiskusikan pada situasi nyata yaitu di kelas. 13 Sebelum diuji cobakan ke siswa satu kelas, LKS terlebih dahulu diuji cobakan ke kelompok kecil. Uji coba kelompok kecil melibatkan sekitar 6-12 responden. Hal ini penting

¹³ *Ibid*, h.201.

¹² Endang Mulyatiningsih, Loc. Cit.



I milik X a

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

dilakukan untuk mengantisipasi kesalahan yang terdapat dalam LKS.¹⁴ Dalam penelitian ini peneliti mengambil kelompok kecil dengan jumlah responden 6 orang siswa Pengumpulan data pada kelompok kecil dengan menggunakan angket praktikalitas yang telah divalidasi.

Setelah tahap implementasi pada kelompok kecil selesai, maka selanjutnya tahap implementasi dilakukan kepada kelompok besar. Pada penelitian ini, peneliti melaksanakan implementasi pada kelas VIII.4 MTsN 1 Kampar yang berjumlah 31 orang siswa. Pengumpulan data pada tahap implementasi kelompok besar dengan menggunakan angket praktikalitas yang telah divalidasi.

5. Evaluasi (Evaluation)

Evaluasi dilakukan dalam dua bentuk yaitu evaluasi formatif dan sumatif. Evaluasi formatif dilaksanakan pada setiap akhir tatap muka, sedangkan evaluasi sumatif dilakukan setelah kegiatan berakhir secara keseluruhan. Evaluasi sumatif mengukur kompetensi akhir dari mata pelajaran atau tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. ¹⁵ Pada penelitian ini, evaluasi dilakukan untuk melihat tingkat efektifitas LKS yang telah dikembangkan.

Diagram prosedur penelitian pengembangan LKS berbasis pendekatan Inkuiri untuk memfasilitasi kemampuan representasi matematis siswa ini dapat dilihat pada gambar berikut

¹⁵ *Ibid.*, h. 201.

¹⁴ Endang Mulyatiningsih, Op. Cit., h.163.



lak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin UIN Suska Riau Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar UIN Suska Riau

Fase *Analysis*: Analisis kebutuhan dan analisis kinerja Fase Design: Merancang LKS berbasis inkuiri untuk memfasilitasi kemampuan representasi matematis Protipe i $i=1,2,\cdots,n$ Fase Development: X a Validasi prototipe i Prototipe ke – i Revisi valid? **Tidak** Ya Protipe i + j $i=1,2,\cdots,n$ State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau Fase *Implementation*: Uji coba prototipe i + jPrototipe ke Revisi i + j praktis? Tidak Prototipe berarti bahan Keterangan: Ya Proses Kegiatan **LKS** sebelum Evaluation dikembangkan/sebelum Hasil Kegiatan divalidasi Protipe i berarti hasil Urutan Protipe Final dari prototipe ke-i -> Siklus jika • I berarti berapa kali diperlukan LKS direvisi berarti coba uji GAMBAR III.2 PROSEDUR PENGEMBANGAN kelompok kecil



F. Uji Coba Produk

Bagian terpenting dalam penelitian pengembangan yakni menguji cobakan produk kepada subjek uji coba dan penelitian. Hal ini dilakukan untuk mendeskripsikan kevalidan, kepraktisan dan keefektifan dari LKS yang dikembangkan. Sebelum LKS yang dikembangkan di uji coba kepada subjek penelitian, terlebih dahulu harus divalidasi. Uji validasi ini dinilai oleh validator. Kegiatan validasi adalah melihat tingkat kevalidan intrumen yang digunakan yaitu validasi angket untuk ahli materi pembelajaran dan ahli teknologi pendidikan serta validasi angket praktikalitas.

Setelah LKS yang dikembangkan dinyatakan valid, selanjutnya produk berupa LKS berbasis Inkuiri diuji cobakan kepada subjek penelitian. Tahapan uji coba produk bertujuan untuk melihat tingkat praktikalitas LKS yang dikembangkan. Uji praktikalitas dinilai oleh siswa. Peneliti hanya menguji sampai pada tahap pengujian terbatas dikarenakan adanya keterbatasan waktu, dana dan tenaga dari peneliti sendiri.

Pada tahap pengujian terbatas, peneliti menggunakan uji coba kelompok kecil yang terdiri dari 6 orang siswa yang berasal dari kelas VIII.3, kemudian dilanjutkan dengan uji coba kelompok besar yaitu kepada siswa satu kelas yang terdiri dari 31 orang siswa kelas VIII.4. Uji coba kelompok kecil digunakan untuk menguji tingkat praktikalitas LKS berbasis pendekatan Inkuiri. Sedangkan uji coba kelompok besar digunakan untuk mengetahui lebih lanjut tingkat praktikalitas dan efektifitas LKS berbasis pendekatan Inkuiri untuk memfasilitasi kemampuan representasi matematis siswa.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber untuk kepentingan pendidikan,



G. Jenis Data

Jenis data yang diperoleh dalam penelitian ini adalah data kualitatif ⁹dan data kuantitatif. Data kualitatif adalah data yang dinyatakan bukan dalam bentuk angka, sedangkan data kuantitatif adalah data yang dinyatakan dalam bentuk angka. 16 Data kualitatif berupa tanggapan, kritik dan saran yang Odiperoleh dituangkan dalam angket.

Data yang dihasilkan berkaitan dengan kelayakan atau kesesuaian atas produk yang dikembangkan. Data kuantitatif berupa angka diperoleh dari data angket penilaian produk dan validasi ahli mengenai LKS, data angket respon siswa terhadap pembelajaran menggunakan LKS, dan data tes hasil belajar.

H. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpuan data adalah cara atau prosedur yang digunakan peneliti untuk mengumpulkan data. Pada penelitian pengembangan ini, teknik pengumpulan data yang digunakan peneliti adalah menggunakan angket dan tes.

1. Angket

Angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Angket merupakan teknik pengumpulan data yang efisien bila peneliti tahu pasti variabel yang akan diukur dan tahu apa yang bisa diharapkan dari responden. 17 Pada penelitian ini angket digunakan untuk mengetahui tingkat kevalidan LKS yang disertai diskusi dengan

¹⁷ Sugiyono, *Op. Cit.*, h. 142.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

¹⁶ Hartono, Statistik Untuk Penelitian, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), h. 4.



X a

I

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip

validator serta untuk mengetahui tingkat praktikalitas LKS pada siswa kelompok terbatas.

2. Wawancara

Wawancara adalah pertemuan dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab, sehingga dapat dideskripsikan permasalahan yang diperbincangkan. Wawancara ini digunakan untuk mengumpulkan data pada studi pendahuluan untuk menemukan permasalahan yang harus diteliti. 18

Pada penelitian ini wawancara dilakukan dengan guru matematika MTsN 1 Kampar Bapak Drs. H. Agussalim. Hasil wawancara mendapatkan permasalahan tentang kurangnya bahan ajar dan masih lemahnya kemampuan representasi matematis siswa MTsN 1 Kampar.

3. Tes

Tes merupakan teknik pengumpulan data yang berfungsi untuk mengukur kemampuan seseorang. Pada penelitian ini, tes digunakan untuk mengukur kemampuan representasi matematis siswa setelah menggunakan LKS berbasis Inkuiri.

I. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat bantu yang dipilih dan digunakan oleh peneliti dalam kegiatannya agar kegiatan tersebut menjadi sistematis dan mudah. 19 Pada penelitian ini digunakan beberapa instrumen penelitian, yaitu sebagai berikut:

State

¹⁸ *Ibid.*, h. 137.

¹⁹ Riduwan, Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian (Bandung: Alfabeta, 2012), h.

© Hak cipta milik UIN Suska

1. Lembar Validasi Instrumen Penelitian

Lembar validasi bertujuan untuk melihat apakah LKS yang telah dikembangkan valid atau tidak. Pada penelitian ini digunakan tiga lembar validasi, yaitu:

a. Lembar Validasi Uji Validitas Materi dan Teknologi Pendidikan

Lembar validasi materi dan teknologi pendidikan berisi aspekaspek yang telah ditetapkan pada tabel berikut:

TABEL III. 2 ASPEK VALIDASI MATERI DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN LKS BERBASIS PENDEKATAN INKUIRI

No	Jenis Validasi	Aspek	Teknik Pengumpulan Data	Instrumen
1.	Validasi Materi	 Aspek Didaktik Aspek Kualitas Materi dalam LKS Aspek Inkuiri 	Angket dan Diskusi dengan	Lembar Validasi
2.	Validasi Teknologi Pendidikan	Aspek Konstruksi Aspek Teknis	validator	

Penilaian lembar validasi menggunakan format skala perhitungan *Skala Likert* terhadap LKS yang dikembangkan. *Skala likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok tentang kejadian atau gejala sosial.²⁰

Dalam instrumen ini, skala penilaian pernyataan dalam lembar validasi berada dalam rentang 1 sampai 5. Untuk jawaban "Sangat Valid" diberi skor 5, "Valid" diberi skor 4, "Cukup Valid" diberi skor 3,

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

²⁰ *Ibid.*, h. 12.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dilarang mengutip I 0 milik sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber X a

"Kurang Valid" diberi skor 2, dan "Tidak Valid" diberi skor 1. Angket penilaian ahli teknologi pendidikan digunakan untuk mengetahui apakah LKS yang dikembangkan memiliki kualitas teknis yang baik atau tidak.

b. Lembar Validasi Uji Praktikalitas

Lembar validasi angket bertujuan untuk mengetahui kevalidan angket yang dibuat apakah valid atau tidak, begitu juga lembar validasi observasi bertujuan untuk mengetahui kevalidan lembar observasi yang dibuat apakah sudah valid atau tidak. Penilaian lembar angket dan lembar observasi disusun sesuai aspek penilaiannya, yaitu minat siswa dan tampilan LKS, proses penggunaan, representasi dan materi, waktu dan evaluasi.

Angket respons siswa dan lembar observasi akan digunakan pada uji praktikalitas. Oleh karena itu harus divalidasi oleh validator terlebih dahulu agar benar-benar dapat menggambarkan kepraktisan penggunaan dari LKS berbasis pendekatan Inkuiri.

c. Lembar Validasi Soal

Lembar validasi soal bertujuan untuk mengetahui kevalidan instrumen penelitian yaitu soal tes kemampuan representasi matematis yang dirancang apakah valid atau tidak. Soal-soal yang sudah divalidasi akan digunakan dalam tes kemampuan representasi matematis untuk mendeskripsikan kemampuan representasi matematis siswa setelah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan LKS berbasis pendekatan Inkuiri. Sehingga jika soal tidak valid maka soal tidak bisa digunakan

K a

untuk mendeskripsikan kemampuan representasi matematis siswa yang diharapkan dari penelitian ini.

¹⁰2. Lembar Angket Ahli Materi Pembelajaran

Angket ahli materi pembelajaran digunakan untuk menilai produk berupa LKS berbasis pendekatan Inkuiri pada materi sistem persamaan linear dua variabel untuk mengetahui tingkat validitas LKS. Angket ini berisi penyataan seputar materi pada LKS, apakah sudah memenuhi aspek didaktik, aspek kualitas materi dalam LKS, aspek inkuiri

3. Lembar Angket Ahli Teknologi Pendidikan

Angket ahli teknologi pendidikan digunakan untuk menilai produk berupa LKS berbasis pendekatan Inkuiri pada materi sistem persamaan linear dua variabel untuk mengetahui tingkat validitas LKS. Angket ini berisi pernyataan seputar aspek konstruksi dan aspek teknis pada LKS. Dinilai dari segi ketepatan penggunaan bahasa dan kalimat, memperhatikan kemampuan siswa, manfaat, tujuan, ketepatan penggunaan tulisan, gambar dan ilustrasi serta pendukung penyajian LKS.

4. Lembar Angket Praktikalitas

Angket praktikalitas bertujuan untuk mengetahui tingkat praktikalitas LKS berbasis pendekatan Inkuiri untuk memfasilitasi kemampuan representasi matematis siswa. Angket respons siswa ini dirancang dengan meminta pendapat siswa terhadap kemudahan pemakaian dan pemahaman materi sistem persamaan linear dua variabe yang dipelajari.



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip

milik

Aspek penilaian dari angket ini adalah kepraktisan penyajian LKS, kemudahan penggunaan LKS, kemampuan representasi matematis, dan waktu penggunaan LKS. Penilaian lembar validasi menggunakan format skala perhitungan skala likert, dengan rentangan nilai 1 sampai 5. Untuk jawaban "sangat setuju" diberi skor 5, "setuju" diberi skor 4, "cukup setuju" diberi skor 3, "kurang setuju" diberi skor 2, dan "tidak setuju" diberi skor 1.

5. Lembar soal

Lembar soal ini berisi soal-soal berkarakteristik representasi yang digunakan sebagai alat untuk mengukur kemampuan representasi matematis siswa setelah menggunakan LKS berbasis Inkuiri. Soal tes disusun berdasarkan kisi-kisi yang sesuai dengan indikator kemampuan representasi matematis. Sebelum digunakan, soal tes terlebih dahulu divalidasi untuk mengetahui apakah soal yang telah dirancang sudah dapat digunakan atau tidak.

J. Analisis Uji Coba Intrumen

Validitas Butir Soal

Ciri pertama dari tes hasil belajar yang baik adalah bahwa tes hasil belajar tersebut bersifat valid atau memiliki validitas.²¹ Sebuah tes dikatakan memiliki validitas apabila tes tersebut mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam penelitian ini, peneliti akan mengukur validitas butir soal untuk mengetahui tinggi rendahnya validitas masing-

Islamic University of Sultan Syari

Anas Sudijono, Pengantar Evaluasi Pendidikan (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada. 2012), h. 93.

Hak

Suska

masing butir soal. Adapun rumus yang digunakan adalah rumus Pearson Product Moment yaitu:²²

$$r_{xy} = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

= koefisien korelasi suatu butir/item r_{xy}

N jumlah subjek (responden)

X skor suatu butir/item

skor total

Setelah setiap butir soal dihitung besarnya koefisien korelasi dengan skor totalnya, maka langkah selanjutnya adalah menghitung uji-t dengan rumus sebagai berikut:²³

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan:

 t_{hitung} = nilai t hitung

koefisien korelasi hasil r hitung

= jumlah responden

Nilai t_{tabel} diperoleh berdasarkan tabel nilai t pada taraf signifikan $\alpha = 5\%$ atau 0,05 untuk uji dua pihak dan derajat kebebasan dk = n - 2. Adapun kaidah keputusan yang digunakan adalah :

²² Hartono, *Analisis Item Instrumen* (Pekanbaru: Zanafa Publishing. 2010), h. 85.



I

9

milik UIN

a. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, berarti valid

b. Jika $t_{hitung} \le t_{tabel}$, berarti tidak valid

Adapun ukuran yang digunakan untuk menentukan kriteria validitas butir soal adalah sebagai berikut:

TABEL III.3 KRITERIA VALIDITAS BUTIR SOAL

Besar r	Interpretasi
$0.800 < r \le 1.000$	Sangat tinggi
$0,600 < r \le 0,800$	Tinggi
$0,400 < r \le 0,600$	Cukup tinggi
$0,200 < r \le 0,400$	Rendah
$0,000 < r \le 0,200$	Sangat rendah (Tidak valid)

(Sumber: Riduwan)

Berikut hasil perhitungan validitas butir soal yang disajikan dalam tabel:

TABEL III.4 HASIL PERHITUNGAN VALIDITAS BUTIR SOAL

No. Butir Soal	Koefisien Korelasi r hitung	Harga t hitung	Harga t table	Keputusan
1	0,55698	3,41352	2,05553	Valid
2	0,74468	5,67921	2,05553	Valid
3	0,54546	3,31260	2,05553	Valid
4	0,50902	3,01009	2,05553	Valid
5	0,68851	4,83234	2,05553	Valid

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan, diketahui bahwa kelima butir soal yang diuji cobakan memiliki validitas yang baik, lima butir soal memiliki validitas yang tinggi dan dua butir soal lainnya memiliki validitas yang sangat tinggi. Perhitungan secara rinci dapat dilihat pada Lampiran F_1 .

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber



Reliabilitas Soal

Suatu tes dikatakan reliabel apabila skor-skor atau nilai-nilai yang diperoleh testee adalah stabil, kapan dan dimana saja ataupun oleh siapa saja tes itu dilaksanakan, diperiksa, dan dinilai. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan rumus Alpha, karena rumus Alpha dapat digunakan untuk mencari reliabilitas instrumen yang skornya bukan 1 dan 0, misalnya angket atau soal bentuk uraian. Adapun langkahlangkahnya adalah sebagai berikut:²⁴

a. Menghitung varians skor setiap butir soal dengan rumus:

$$S_i^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N-1}$$

b. Mencari jumlah varians skor item secara keseluruhan dengan menggunakan rumus berikut:

$$\sum S_i^2 = S_{i1}^2 + S_{i2}^2 + S_{i3}^2 + S_{i4}^2 + S_{i5}^2$$

c. Menghitung varians total (S_t^2) dengan menggunakan rumus berikut:

$${S_t}^2 = \frac{\Sigma X_t^2 - \frac{(\Sigma X_t)^2}{N-1}}{N-1}$$

d. Mencari koefisien reliabilitas tes dengan menggunakan rumus alpha:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

Keterangan:

= Varians skor butir soal (item)

²⁴ Hartono, *Op. Cit.*, h. 102.



Hak

cipta

milik UIN

 X_i = Skor butir soal X_t = Skor total

N = Jumlah testee

 S_t^2 = Varians total

n = Banyaknya butir soal yang dikeluarkan dalam tes

 r_{11} = Koefisien reliabilitas tes

Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas tes, diperoleh koefisien reliabilitas tes (r_{11}) sebesar 0,584. Jika hasil r_{11} dikonsultasikan dengan nilai tabel r Product Moment dengan dk=n-2=28-2=26, signifikansi 5% maka diperoleh $r_{tabel}=0,3739$. Adapun keputusan didasarkan pada kaidah berikut:²⁵

- 1) Jika $r_{11} > r_{tabel}$ berarti reliabel
- 2) Jika $r_{11} \le r_{tabel}$ berarti tidak reliabel

Dengan koefisien reliabilitas (r_{11}) sebesar 0,584, dapat dinyatakan bahwa instrumen penelitian bentuk tes uraian dengan menyajikan lima butir soal dan diikuti oleh 28 *testee* tersebut sudah memiliki reliabilitas tes, sehingga dapat dinyatakan pula bahwa instrumen penelitian yang digunakan sudah memiliki kualitas yang baik. Perhitungan reliabilitas ini secara lebih rinci dapat dilihat pada Lampiran F_2 .

3. Daya Pembeda Soal

Daya pembeda merupakan kemampuan suatu butir tes hasil belajar dalam membedakan *testee* yang berkemampuan tinggi dengan *testee*

State Islamic University of Sultan Sya

rif Kaim Riau

²⁵ Riduwan, *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula* (Bandung: Alfabeta. 2011), h. 118.

Hak

milik UIN

X a

sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

yang berkemampuan rendah. Daya pembeda dapat diketahui melalui besar kecilnya angka indeks diskriminasi item dan disimbolkan dengan huruf DP (discriminatory power). Daya pembeda suatu soal tes dapat dihitung dengan menggunakan rumus berikut:²⁶

$$DP = \frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B}{SMI}$$

Keterangan:

DP= Indeks daya pembeda butir soal

 \bar{X}_A = Rata-rata skor jawaban siswa kelompok atas

 \bar{X}_{R} = Rata-rata skor jawaban siswa kelompok bawah

SMI = Skor Maksimum Ideal, yaitu skor maksimum yang akan diperoleh siswa jika menjawab butir soal tersebut dengan tepat (sempurna)

Adapun kriteria indeks daya pembeda adalah sebagai berikut:

TABEL III.5 KRITERIA INDEKS DAYA PEMBEDA

Besar r	Interpretasi
$0.70 < DP \le 1.00$	Sangat Baik
$0.40 < DP \le 0.70$	Baik
$0.20 < DP \le 0.40$	Cukup
$0.00 < DP \le 0.20$	Buruk
$DP \le 0.00$	Sangat Buruk
(C 1 IZ ' E1 I ' ')	

(Sumber: Karunia Eka Lestari)

Berikut hasil perhitungan uji daya pembeda yang disajikan dalam tabel dan grafik:

²⁶ Karunia Eka Lestari, *Op. Cit.*, h. 217

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

I

a

milik UIN

X a



TABEL III.6 HASIL PERHITUNGAN DAYA PEMBEDA SOAL

No.Soal	DB	Kriteria
1	0,23	Cukup
2	0,30	Cukup
3	0,38	Cukup
4	0,57	Baik
5	0,23	Cukup

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh hasil bahwa dari kelima soal kemampuan representasi matematis terdapat satu butir soal yang memiliki daya pembeda dengan proporsi yang baik dan empat butir soal yang memiliki daya pembeda yang cukup. Perhitungan uji daya pembeda ini secara lebih rinci dapat dilihat pada Lampiran F₃.

Tingkat Kesukaran Soal

Bermutu atau tidaknya suatu soal dapat dikeahui dengan melihat tingkat kesukaran atau taraf kesulitan yang dimiliki oleh masing-masing butir item tersebut. Tingkat kesukaran tersebut dapat diketahui dengan besar kecilnya angka indeks kesukaran item (difficulty index). Adapun rumus yang digunakan untuk mencari indeks kesukarannya adalah sebagai berikut:²⁷

$$IK = \frac{\overline{X}}{SMI}$$

Keterangan:

IK= Tingkat kesukaran butir soal

 \bar{X} = Rata-rata skor jawaban siswa pada suatu butir soal

²⁷ *Ibid.* h.224.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber



milik

X a

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

SMI = Skor Maksimum Ideal, yaitu skor maksimum yang akan diperoleh siswa jika menjawab butir soal tersebut dengan tepat (sempurna)

Adapun kriteria indeks kesukaran soal dapat dilihat pada tabel berikut:

TABEL III.7 KRITERIA INDEKS KESUKARAN

Besarnya P	Interpretasi
IK = 0.00	Sangat Sukar
$0.00 < IK \le 0.30$	Sukar
$0.30 < IK \le 0.70$	Sedang
0.70 < IK < 1.00	Mudah
IK = 1,00	Sangat Mudah

(Sumber: Karunia Eka Lestari)

Hasil perhitungan dari uji tingkat kesukaran soal adalah sebagai berikut:

TABEL III.8 HASIL PERHITUNGAN TINGKAT KESUKARAN SOAL

No.Soal	TK	Kriteria
1	0,78	Mudah
2	0,67	Sedang
3	0,35	Sedang
4	0,25	Sukar
5	0,60	Sedang

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh bahwa dari lima soal kemampuan representasi matematika terdapat satu soal memiliki tingkat kesukaran yang mudah, tiga soal memiliki tingkat kesukaran yang sedang, dan satu soal lainnya memiliki tingkat kesukaran soal yang sukar.

State Islamic University of Sultan

K.

Dilarang mengutip untuk kepentingan pendidikan,

of Sultan Syarif Kasim Riau

Perhitungan uji tingkat kesukaran secara lebih rinci dapat dilihat pada Lampiran F₃.bentuk angka.

Teknik Analisi Data

Analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, angket, observasi, catatan lapangan, dan dokumentasi, dengan cara mengorganisasikan data ke dalam kategori, menjabarkan ke dalam unit-unit, melakukan sintesis (penguraian), menyusun ke dalam pola, memilih mana yang penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun orang lain.²⁸

Analisis data dilakukan untuk memperoleh pemahaman yang konkret tentang keberhasilan bahan ajar yang dikembangkan. Hasil yang diperoleh kemudian digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam memperbaiki bahan ajar yakni LKS.

Pada penelitian pengembangan ini, teknik analisis data yang digunakan untuk mengolah data hasil pengembangan yaitu teknik analisis statistik deskriptif.

1. Analisis Uji Validitas

Proses analisis lembar validasi dimulai dari proses tabulasi dari data hasil validasi yang terkumpul. Lalu data tabulasi dikonversi ke bentuk persentase keidealan dengan rumus:

$$P = \frac{\sum skor\ per\ item}{skor\ maksimal} \times 100\%$$

²⁸ Sugiyono. *Op. Cit*, h. 335.

I

2

milik UIN

Hasil persentase data tersebut diorganisasikan menjadi kategorikategori berikut: ²⁹

TABEL III. 9 KATEGORI VALIDITAS LKS

Persentase Keidealan (%)	Kategori
$0 \le P < 20$	Tidak Valid
$20 \le P < 40$	Kurang Valid
$40 \le P < 60$	Cukup Valid
$60 \le P < 80$	Valid
$80 \le P \le 100$	Sangat Valid

Kemudian data tersebut diinterpretasikan dengan teknik deskriptif. Sehingga dapat dilihat sejauh mana tingkat validasi LKS berbasis pendekatan Inkuiri.

2. Analisis Uji Praktikalitas

Proses analisis lembar praktikalitas yang berupa angket respons siswa dimulai dari proses tabulasi dari data hasil tanggapan siswa yang terkumpul. Lalu data tabulasi dikonversi ke bentuk persentase dengan rumus:

$$P = \frac{\sum skor\ per\ item}{skor\ maksimal} \times 100\%$$

Hasil persentase data tersebut diorganisasikan menjadi kategorikategori berikut: ³⁰

³⁰ *Ibid.*,

State Islamic University of Sultan Syarif

²⁹ Riduwan. *Op. Cit.* h. 15.

ak

milik UIN

S a

Sultan Syarif Kasim Riau

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

TABEL III. 10 KATEGORI PRAKTIKALITAS LKS

Persentase Keidealan (%)	Kategori
$0 \le P < 20$	Tidak Praktis
$20 \le P < 40$	Kurang Praktis
$40 \le P < 60$	Cukup Praktis
$60 \le P < 80$	Praktis
$80 \le P \le 100$	Sangat Praktis

Sumber: Dimodifikasi dari Riduwan

Kemudian data tersebut diinterpretasikan dengan teknik deskriptif. Sehingga dapat dilihat sejauh mana tingkat praktikalitas LKS berbasis pendekatan Inkuiri.

3. Analisis Uji Efektifitas

Efektifitas media pembelajaran yang dikembangkan ditentukan dari perbedaan rata-rata posttest di kelas eksperimen dan rata-rata posttest di kelas kontrol. Desain yang digunakan peneliti adalah The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design. Pada desain ini terdapat dua kelompok, kelompok pertama diberi perlakuan (X) dan kelompok yang lain tidak. kelompok yang diberi perlakuan disebut kelompok eksperimen dan kelompok yang tidak diberi perlakuan disebut kelompok kontrol. Secara rinci desain The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design dapat dilihat pada tabel berikut:

TABEL III. 11 THE NONEQUIVALENT POSTTEST-ONLY **CONTROL GROUP DESIGN**

Kelompok	Perlakuan	Posttest
K_{E}	X	0
K_{K}	-	0

Sumber: Karunia Eka Lestari

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber



Keterangan:

Hak

milik UIN

K_E = Kelompok Eksperimen

 $K_K = Kelompok Kontrol$

X = Pembelajaran menggunakan LKS

O = Posttest (Tes Akhir)

Data yang diperoleh dari hasil tes berjenis interval, maka sebelum menentukan tes untuk menentukan signifikasi perbedaan, distribusi data harus di uji homogenitas dan normalitasnya. Uji homogenitas yang dipakai peneliti adalah uji homogenitas dengan variansi terbesar dibanding variansi terkecil. Uji normalitas yang dipakai peneliti adalah uji Chi Kuadrat.

Adapun teknik yang digunakan adalah uji-t untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan yang signifikan (meyakinkan) dari dua buah *mean* sampel dari dua variabel yang dikomparatifkan. Sebelum melakukan analisis data dengan uji-t terdapat dua syarat yang harus dilakukan, yaitu uji normalitas dan uji homogenitas.

a. Analisis Tahap Awal

1) Uji normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah sampel yang digunakan dalam penelitian berdistribusi normal atau tidak. Adapun uji normalitas yang digunakan adalah uji Chi-Kuadrat. Rumus untuk mencari Chi-Kuadrat adalah sebagai berikut: 31

³¹ Riduwan, *Op. cit.*, h. 124.

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

 $\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_o - f_h)^2}{f_h}$

Keterangan:

Harga Chi-Kuadrat

Frekuensi observasi

Frekuensi harapan

Dengan membandingkan χ^2_{hitung} dengan nilai χ^2_{tabel} untuk $\alpha=0.05$ dan derajat kebebasan dk=k-1, dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$ artinya distribusi data tidak normal dan Jika $\chi^2_{hitung} \le \chi^2_{tabel}$ artinya data berdistribusi normal

2) Uji homogenitas

Uji homogenitas merupakan suatu uji statistik yang dilakukan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel mempunyai varian yang sama atau tidak. Homogenitas pada penelitian ini dilakukan dengan cara menguji data hasil observasi awal di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pengujian homogenitas menggunakan rumus sebagai berikut:³²

$$F_{hitung} = rac{varians\ terbesar}{varians\ terkecil}$$

Jika perhitungan data awal menghasilkan $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka sampel dikatakan mempunyai varians yang sama atau homogen. Adapun F_{tabel} diperoleh dengan menentukan terlebih dahulu $db_{pembilang}$

³² *Ibid.*, h. 120

Hak

cipta milik UIN

Suska

9

dan $db_{penyebut}$. Adapun nilai dari $db_{pembilang}$ adalah n-1 dan $db_{penyebut} = n - 1$. Dengan taraf signifikan 5%.

3) Uji-*t*

Jika data yang dianalisis merupakan data yang berdistribusi normal dan homogen, maka pengujian hipotesis dilakukan dengan statistik uji-t. Uji-t merupakan uji perbedaan rata-rata untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol secara signifikan. Rumus yang digunakan untuk mencari nilai dari t_{hitung} adalah:33

$$t_{hitung} = \frac{M_x - M_y}{\sqrt{\left(\frac{SD_x}{\sqrt{n_x - 1}}\right)^2 + \left(\frac{SD_y}{\sqrt{n_y - 1}}\right)^2}}$$

Keterangan:

Rata-rata kelas eksperimen M_{χ}

Rata-rata kelas kontrol M_{ν}

Standar Deviasi kelas eksperimen SD_x

 SD_{y} Standar Deviasi kelas kontrol

Jumlah sampel pada kelas eksperimen n_{x}

Jumlah sampel pada kelas kontrol n_{v}

Adapun keputusan didasarkan pada kaidah berikut:

- 1) Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ berarti H_a diterima dan H_o ditolak
- 2) Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ berarti H_a ditolak dan H_o diterima

³³ Sugiyono, Statistika Untuk Penelitian, (Bandung: Alfabeta, 2014), h. 197.



b. Analisis Tahap Akhir

Analisis tahap akhir dilakukan untuk menguji hipotesis penelitian. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan uji-t yaitu uji persamaan ratarata setelah kedua sampel diberikan perlakuan yang berbeda. Hasil tes akhir yang dilakukan digunakan sebagai dasar dalam menguji hipotesis penelitian. Adapun tes yang dilaksanakan adalah tes yang berdasarkan indikator kemampuan representasi matematis.

Sebelum melakukan analisis data dengan uji-t terdapat dua syarat yang harus dilakukan, yaitu uji normalitas dan uji homogenitas.

1) Uji normalitas

Uji nomalitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel yaitu kelas eksperimen dengan pembelajaran menggunakan LKS matematika berbasis pendekatan Inkuiri dan kelas kontrol dengan pembelajaran matematika secara konvensional atau tanpa menggunakan LKS berbasis Inkuiri yang digunakan dalam penelitian berdistribusi normal atau tidak. Adapun langkah-langkah perhitungan yang digunakan sama dengan uji normalitas pada analisis tahap awal.

Jika kedua data yang dianalisis merupakan data yang berdistribusi normal, maka pengujian dilakukan dengan menggunakan uji parametrik yaitu uji homogenitas. Akan tetapi, jika kedua data yang dianalisis salah satu atau keduanya tidak berdistribusi normal,

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

milik

X a

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

Hak cipta milik UIN Suska

maka dilanjutkan dengan uji non parametrik yaitu uji *Mann Whitney* U. Adapun rumus yang digunakan adalah: 34

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 - 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 - 1)}{2} - R_2$$

Keterangan:

= Jumlah sampel 1

= Jumlah sampel 2

 U_1 = Jumlah peringkat 1

 U_2 = Jumlah peringkat 2

 R_1 = Jumlah rangking pada R_1

 R_2 = Jumlah rangking pada R_2

Uji homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel yaitu kelas eksperimen dengan pembelajaran menggunakan LKS berbasis pendekatan Inkuiri dan kelas kontrol dengan pembelajaran matematika secara konvensional atau tanpa menggunakan LKS berbasis pendekatan Inkuiri memiliki varianvarian yang sama. Adapun langkah-langkah perhitungan yang digunakan sama dengan uji homogenitas pada analisis tahap awal.

³⁴ Riduwan, *Op. cit.*, h. 124.

Hak cipta Jika data yang dianalisis berdistribusi normal dan homogen, maka pengujian hipotesis dilakukan dengan uji-t. Namun, jika data yang dianalisis merupakan data yang berdistribusi normal tetapi tidak milik UIN homogen, maka pengujian hipotesis dilakukan dengan statistik uji-t'. Adapun uji-t dan uji-t' sebagai berikut:

Jika data berdistribusi normal dan homogen, maka pengujian hipotesis menggunakan uji-t, yaitu:³⁵

$$t = \frac{\overline{X_1} - \overline{X_2}}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Jika data berdistribusi normal tetapi tidak memiliki varians yang homogen maka pengujian hipotesis menggunakan uji-t', yaitu:³⁶

$$t' = \frac{\overline{X_1} - \overline{X_2}}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Kriteria pengujian adalah: terima hipotesis H jika

$$-\frac{w_1t_1 + w_2t_2}{w_1 + w_2} < t' < \frac{w_1t_1 + w_2t_2}{w_1 + w_2}$$

Dengan:

$$w_1 = S_1^2 / n_1 ; w_2 S_1^2 / n_2$$

$$t_1 = t_{(1 - 1/2\alpha), (n_1 - 1)}$$

$$t_2 = t_{(1 - 1/2\alpha), (n_2 - 1)}$$

³⁵ *Ibid.*, h. 197.

³⁶ Ibid.



Ria

State Islamic University of Sultan Syarif Kasim Riau

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

 t_{β} , m didapat dari daftar distribusi siswa dengan peluang β dan dk = m. Untuk harga-harga t lainnya, H ditolak. Keterangan:

= Rata-rata kelas eksperimen

= Rata-rata kelas kontrol

= Varians kelas eksperimen

= Varians kelas eksperimen

= Jumlah sampel pada kelas eksperimen

= Jumlah sampel pada kelas kontrol

